民國紀元前三年一月創刊
民國廿一年「一二八」停刊廿三年九月復刊
民國三十年十二月停刊三十六年七月復刊

教育雜誌

第三十三卷

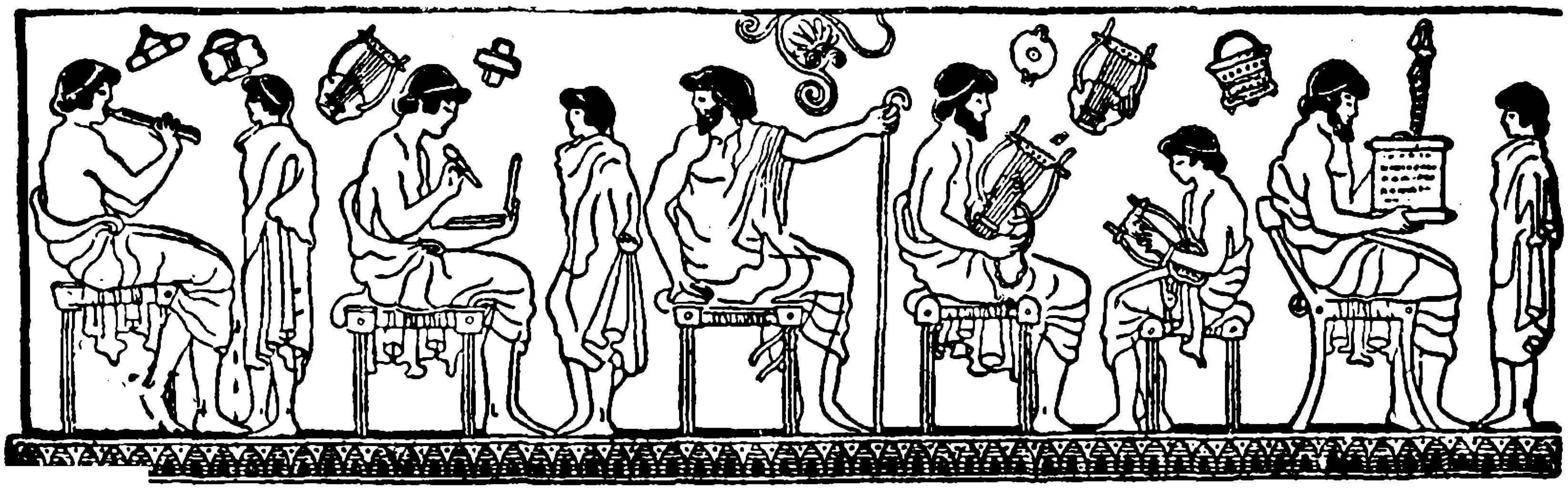
第五號

要目

從行政經驗論教育專業道德規約……程時煃
教育可能成爲一種獨立研究之科學……姜琦
近代運動會的起因及其目的……謝似顏
戰後中國教育經費問題(二)……陳友松
發展大學教育平議……方惇頤
現行三三制中學與六年一貫制中學之比較研究……郭鳴鶴
英國幼稚教育的發展……袁昂
論課程誤用之爲害……董渭川
介紹生活課程編制……史國雅
師範學校教育課程的批評與建議……王秀南

民國三十七年五月

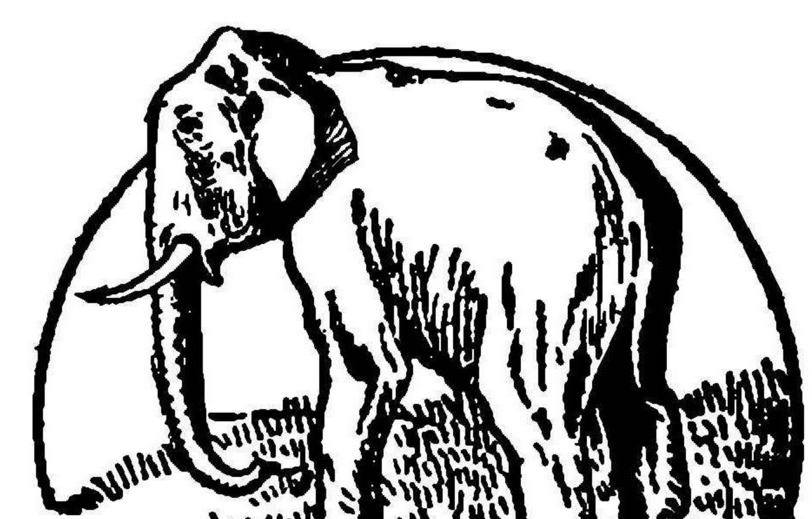
上海商務印書館發行



教育雜誌第三十三卷第五號目錄

民國三十七年五月一日出版

從行政經驗論教育專業道德規約……程時煃……一
教育可能成爲一種獨立研究之科學……姜琦……五
從文化觀點論教育的本質……陳安仁……七
近代運動會的起因及其目的……謝似顏……一一
戰後中國教育經費問題（二）……陳友松……一四
發展大學教育平議……方惇頤……二〇
現行三三制中學與六年一貫制中學之比較研究……郭鳴鶴……二四
英國幼稚教育的發展……袁昂……二八
論課程誤用之爲害……董渭川……三六
介紹生活課程的編制……史國雅……四二
師範學校教育課程的批評與建議……王秀南……四七
美國的電影教育……張禹勤譯……五五
亞平的成功（教育文藝）……須養本……五七
一部介紹蘇聯教育實況的書（新刊介紹）……詹詹……六一



從行政經驗論教育專業道德規約

程時煃

教育專業係以人爲對象而施行教化之一種職業。在量的方面，普及全民教育，在質的方面培養專門人材，其責任之重大及事業之艱鉅，與國家民族之盛衰興替息息相關。故世界各國無不重視教育專業之訓練，而專業訓練中尤重教師服務道德之培養。

余主持地方教育行政逾二十年，其施政重要方針，即爲良好學風之養成，與辦學人員人格之培養。在主持福建教育任內，曾因教育經費問題蒙難尤溪，歷十餘月，嘗以儒行篇中『劫之以衆，沮之以兵，見死不更其守。』『身可危也，而志不可奪也。雖危起居，竟信其志，猶將不忘百姓之病。』數語，自加箴勉；並規定『逆境生活的理想與生活方法』若干條，呈同難諸友，期共遵守。該省教育人士頗多受感化者。民國二十二年調任江西，在第一次對南昌教育人士講演，即提倡人格教育。曾謂：『整頓學風爲現今教育上緊要問題。學風關係重要，影響社會至爲深切。如何整頓學風，必先由自己訓練入手。人格感化影響最大，故辦學者，品格必求純良。昔時儒家最重學風，其遺風遺俗影響數千百年。宋程明道見楊龜山返閩，以目送之曰：「吾道南矣。」以一個人返家即可證明大道南行，可見學風影響之大。顧亭林亦曾說過「由衰平之世而有東漢之節義，由五代末而有兩宋之氣節。」可見天下無不可轉移之風俗。』云云。當時即由教育界同人，共立教育公約十五條，列舉如下：

（一）誓雪國恥。（二）服用國貨。（三）遵守時間。（四）不賭博。（五）力戒煙酒。（六）不作無謂應酬。（七）力除派系之見。（八）不苟取。（九）言之必行。（一〇）崇尚禮讓。（一一）重責任輕權利。（一二）嚴於責己寬以待人。（一三）從事有益身心之勞動。（一四）以刻苦耐勞精神排除一切困難。（一五）每日工作之暇至少須有一、二小時讀書。

公約定後，教界同人，多能互勉。其間因事實之需要，約文曾經修正，但不失爲教育界共同遵守之道德信條。十餘年來，每因教界同仁出紙索書，輒撰擬數言，爲立身行事之準則。如『君子以自強不息。大道乃天下爲公。』『誨人不倦，學不厭。發憤忘食，樂忘憂。』『以學校爲家，以教育爲命。對中華盡孝，對民國盡忠。』『做人做事，做學問，耐勞耐苦耐謗言。』『貫澈所宗，無愧所學。老當益壯，窮且益堅。』『視令如命，守法如山，惜時如寶，受苦如甘。』等語，雖寥寥數字，要亦道德規約之一種耳。

抗戰軍興，曾約集教育同志共立十六字誓言：『犧牲一切，救濟國家；百折不回，死而後已。』在抗戰期中，全省教育界人士，尚能刻苦自勵，各盡職責，而省立學校校長，雖歷盡艱辛，絕無一人見異思遷，脫離崗位者，學風至今猶多純樸，未始非重視人格教育之功效也。

民國三十二年新生活運動十週年紀念，余曾編印公務人員行爲

要領共八十條，附記於後，或亦足為教育人員道德規約上之參考也。

公務人員行為要領

公務人員依法律或命令執行職務，負有一定之使命，在一定期限內達成之。其工作上之要求有不同於一般人者。然一般人立身行己之條件，公務人員皆須具備之，故道德學問與夫健全之體格，皆必所講求。爰就個人行政用人之經驗根據黨員守則析為實行事項，凡八十條，名之曰要領。旨在德術兼修，三育並重，而簡單切實，易記易行，藉為吾公務人員進德修業之一助云。

一 忠勇為愛國之本

(一)崇敬 總理 總裁。
(二)為中國國民黨黨員，不參加黨外政治組織。
(三)參加 總理紀念週及國民月會。
(四)依照規定應徵兵役工役；應募公債。
(五)保守職務上之機密，退職時亦同。
(六)公私利害衝突時，應公而忘私。
(七)工作上遇有錯誤，即刻積極補救。
(八)每日看報注意時事。

二 孝順為齊家之本

(九)孝敬父母。
(一〇)夫婦互相敬愛。
(一一)教導子女有計畫，有方法。
(一二)兄弟姊妹，親愛互助。
(一三)聽從尊長之指導。
(一四)親友有患難，盡力救助。

三 仁愛為接物之本

(一五)愛護同事。
(一六)愛護婦孺老弱殘廢。
(一七)愛護勞工。
(一八)隨時指導年幼者做人做事。
(一九)隨時隨處維護公衆安全。
(二〇)愛護有益之動植物。

四 信義為立業之本

(二一)愛護個人及團體信譽。
(二二)不利用職權假公濟私。
(二三)承辦工程契約等，不私相接受。
(二四)領用公物經手錢財，負責保管，移交清楚。
(二五)集會準時出席。
(二六)借用物件準時歸還。
(二七)不做假證。

五 和平為處世之本

(二八)辦事公平競勝。
(二九)尊重他人意見，樂意接受批評。
(三〇)依法辦事，不徇人情；對方不明白時，懇切指導之。
(三一)為個人利益交涉時，可能範圍內盡量退讓。
(三二)寬恕他人無心的錯誤。
(三三)在危難時力持鎮靜。
(三四)隨時保持愉快之心情。

六 禮節為治事之本

(三五)遇見長官同事行禮。
(三六)集會時先長官入，後長官出。
(三七)聽演講不打呵欠，別人談話時不插嘴。
(三八)接洽公事有禮貌。

(三九)入他人居室，先打招呼。
(四〇)受人幫助，必致感謝。
(四一)隨時隨地保持安靜，不妨礙他人工作。

七　服從爲負責之本

(四二)遵守國家法令。
(四三)服從長官命令。
(四四)聽從同事指導。
(四五)遵從團體的決議。
(四六)工作上有困難或意見，隨時陳述之。
(四七)出差準期出發，不逗留他處，不私自回籍。
(四八)未奉長官核准，不離職守。

八　勤儉爲服務之本

(四九)按時到公。
(五〇)有時間性之案件，必準時完成之；輪閱或會章之件，隨到隨辦，迅速遞送。
(五一)非因工作需要，不支用公物公款。
(五二)不隨便請假。
(五三)不作無謂應酬。
(五四)服用國貨，並力求簡樸。
(五五)家庭經濟有一定之預算。

九　整潔爲強身之本

(五六)穿着制服。
(五七)保持辦公室內外環境整潔。
(五八)盡力協助公共衞生。
(五九)倡導正常有益之娛樂。
(六〇)每天有適當的運動。
(六一)早起早睡。
(六二)信守個人衞生十大信條（浴日光、暢空氣、愼飲食、重整潔、勤勞動、善休息、適環境、正思慮、調七情、節嗜慾）

一〇　助人爲快樂之本

(六三)援助同事處理公務。
(六四)隨時盡力社會服務。
(六五)經濟上可能周濟貧困。
(六六)他人有不正當舉動時，積極勸止之。
(六七)樂意以自己之經驗告知他人。
(六八)確信人生是以服務爲目的。

一一　學問爲濟世之本

(六九)經辦工作隨時登記，告一段落時，研究改進。
(七〇)公餘閱讀書報。
(七一)記日記。
(七二)自己能做之事自己做。
(七三)遇事保持學習研究的精神。
(七四)隨處以教育家的態度自勉勉人。

十二　有恆爲成功之本

(七五)做一件事或研究一問題，必求有結果。
(七六)書寫文件，始終保持優良整潔。
(七七)調製統計，必求正確完備。
(七八)有繼續性之工作，必求始終如一。
(七九)盡忠本職，不見異思遷。
(八〇)對個人修養有一定之計畫，並努力實行之。

關於教師專業之道德規約，美國教育協會曾有明確之規定。前年國際聯教組織會議，曾決定以教師憲章(Teacher's Chartes)問題交

中國會員研究，本年教育學會亦由常導之先生提出全國教育專業道德規約三十二條，徵詢會友意見。教育雜誌社亦將編印專號以為倡導。可見教師道德規約之研討日臻切要矣。茲將余個人對於該項規約之訂立擬定原則數條如左。

（一）簡明　所訂規約，務求簡明；且實行之初，尤忌繁瑣。美國教育協會，所規定之道德約章（Ethics for Teachers）不過二十一條耳。

（二）切要　針對需要而規定之；切中時弊而矯正之。務求有的放矢，對症下藥。如美國教師約章中，有每一教師必須加入全國性或地方性教育組織之規定，我國規約中尚無硬性規定之必要。可見教師需要各有不同。昔年曾文正以求闕名齋，亦檢討自家缺點，力加矯正之意也。

（三）具體　每條文字，不可但標理想，而不易表現於行為者；如青年守則十二條，若不分析為若干活動之細目，頗難見諸實踐。且規定內容，應僅限於教育專業範圍，不必涉及廣泛之道德節目。

（四）慎定　道德理想各有主觀，不易為公認之標準。應由小組委員會博采專家意見，慎審討論，編擬初稿，提會決定。美國之教師約章係經全國專家十餘年之研究而成，於一九四四年始加修正公布，且付列若干問題，應否加入約章之內，尚留待今後之從長討論也。

（五）篤行　既經全國教育同人公同決定，自應切實執行，以發揮專業自治之精神。惟為推行順利起見，仍應由專業組織中選定若干德望素著之人士，組委員會，監察執行。美國對於教師約章之遵守，曾授權道德委員會（Ethics Committee）監察全體會員，如有違約者，得予以開除會籍之處分也。

根據以上原則，因擬訂教育專業道德規約十六條，附錄於後，以就正於國內同仁。

全國教育專業道德規約

第一章　對於學生

第一條　對學生博愛，為一切教育之基礎。

第二條　對學生公正，為一切行為之標準。

第三條　尊重學生人格、興趣性向與能力，瞭解學生之社會背景。

第四條　不以任何方式利用學生達成偏私之企圖。

第五條　謀學校與家庭之密切合作。

第六條　隨時隨地以身作則，收人格感化之效。

第二章　對於教育專業

第七條　努力本職，視教育為終身事業。

第八條　為人服務，與人合作。

第九條　嚴守聘約，尊重信用。

第一〇條　增進專業修養，提高教學效能。

第一一條　絕不植黨營私。

第一二條　對同事不妄批評，非專攻之學科不加鄙視。

第三章　對於社會

第一三條　盡忠國家民族，實踐世界公民責任。

第一四條　置公共福利於個人利益之前。

第一五條　對社會公共問題以教育者立場，主持正義，為民衆之領導。

第一六條　隨時隨地發揮民主精神。

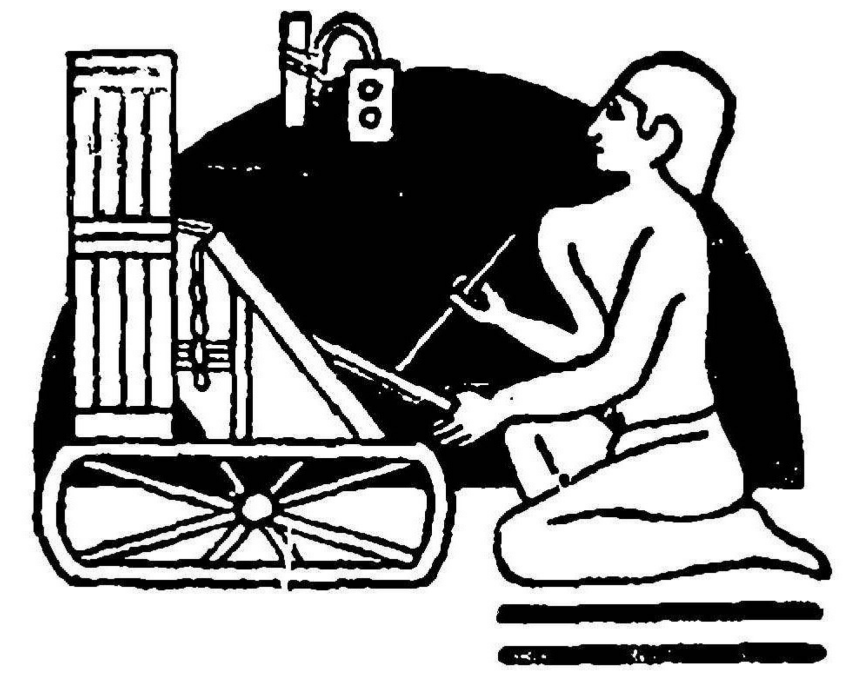
附註：

一、本規約所稱教育專業，包括全國公私立學校教職員，教育行政人員，及其他一切教育工作人員。

二、凡加入教育專業組織者，必先表明誠意遵守本規約。

三、各教育專業組織選定數人組道德委員會監察執行。

四、如有違背本規約者，由專業組織同仁予以規勸，較嚴重者，由道德委員會予以譴責，必要時經道德委員會之檢舉專業組織全體會議之決定，得令其退出組織。



教育可能成爲一種獨立研究之科學

姜琦

教育是否能成爲一種獨立研究之科學這個問題，自從第十九世紀修拉瑪希(Schleimacher)提出以來，經過許多人的討論，一時意見紛紜，莫衷一是，卽有些人例如修拉瑪希、海爾巴脫(Herbart)以爲教育的目的是普遍的，然而方法不是普遍的；有些人例如迪爾推(Dilthey)以爲方法是普遍的，然而目的不是普遍的；有些人例如白爾格曼(Bergmann)以爲目的與方法都不是普遍的；有些人例如德林(Däring)以爲目的與方法都是普遍的。(以上四派，歸納起來說，否定論者以爲歷史有特殊性，心理學有普遍之法則；肯定論者以爲歷史與心理學都可以得到普遍的法則；因此，前者認爲教育不能成爲一種獨立研究之科學，後者認爲它可能成爲一種獨立研究之科學。)

除掉上述之外，世上還有許多人以爲教育是一種藝術，或以爲教育是一種技術，甚或以爲教育上的一切命題，都是從實際中所獲得的純粹經驗的東西，並非從什麼最高原理所導出來。然而最近凡與教育學有密切關係之倫理學、心理學和社會等等，都已經被一般學者認定它可能成爲一種整然獨立之科學，所以教育學也不能不成爲一種有普遍妥當性和必然性之學問，而不可被斥爲「非科學的」東西。至云：「教育上的一切命題，都是從實際中所獲得的純粹經驗的東西，並非從什麼最高原理所導出來的，」如果我們站在科學的立場而說話，任何一種學術，都是如此，並不一定祇限於教育一項的。復次，如果我們站在哲學的立場而說話，我們也可以同樣地說任何一種學術都是如此，因而教育學斷不能被看作例外的。

但是我們還須要注意的，如上面所說，凡與教育學有密切關係之倫理學、心理學和社會學等等，都已經被一般學者認定它可能成爲一種整然獨立之科學，所以教育學也不能不成爲一種有普遍妥當性和必然性之學問，而不可被斥爲「非科學的」東西；像這樣的說法，我們也祇可以認定倫理學、心理學和社會學等等與教育學有什麼密切之關係，並非說教育學乃是倫理學、心理學和社會學等之附庸。究其實，無論倫理學、心理學、社會學或教育學，這種種科學，都有它自身的基礎存在着，並不能夠容許彼此之間互相侵犯的；不過，在彼此之關係上看來，這種種科學，應該互相聯繫或互相借助的。因爲如此，所以在前一方面講，教育學可能成爲一種獨立研究之科學，而稱之爲「教育學，」如同倫理學、心理學和社會學等等都已經成爲一種獨立研究之科學，而稱之爲「倫理學、」「心理學」和「社會學」一樣；同時，在後一方面講，倫理學和社會學可以作爲教育學上的目的論之輔助，心理學可以作爲教育學上的方法論之輔助，而教育學也未嘗不可以作爲倫理學、心理學和社會學之輔助而創成爲「教育倫理學、」「教育心理學」和

「教育社會學」等。（按「教育倫理學」這個名詞是我所創造的，我相信倫理學可能如同「教育心理學」和「教育社會學」一樣用教育的觀點來創成一種所謂「教育倫理學」拙作德育原理一書就是這種嘗試和企圖。）

再進一步地說，「教育學」這種學問，不但祇如上面所說與倫理學、心理學和社會學等等有「可入而不可留」之關係，並且它與哲學兩者間所有之關係，也是這樣的。日本教育學者長田新有一段關於教育學與哲學兩者之關係的話說得好，介紹在下面吧。他說：「譬如新康德學派，不管它是馬布爾希學派或是西部德意志學派，他們的理念至上主義，都強把哲學與教育學看做『基礎與結果』的關係，竟把教育學降低到一種應用哲學之列；然而教育學絕非應用哲學。雖然眞理、道德、藝術等等各種價值的本質逐漸明瞭，並且這些價值的最後的統一逐漸明瞭，但是這不過是說明了每種精神科學或哲學的課題，有了解決的方法，至於教育學本身的課題，並不能認爲有了解決。由教育學上看來，它的對象是教育活動；但是這種活動並非任何特殊價值都有關係，有關的祇是價值全體。在這種意義上教育學，對哲學的關係，也可以說比對其他各種價值科學的關係更爲密切。然而哲學的思維，畢竟還是哲學的思維，並非就是教育學的思維。這在以前我們說明哲學的基礎和心理學的基礎的特異關係上，教育學有其教育學的基礎時節，就能明白了。我們把教育學對哲學的關係，用『可入而不可留』的命題加以暗示的，就是這種道理。」（見長田新著教育學第一章第四節第三段）

照上面所引用的長田新這一段話看來，不但知道所謂「教育哲學」並非是哲學與教育學兩者之湊合，更非是僅僅應用哲學上的既成觀念來說明教育的本質而降低到「應用哲學」之列，並且瞭解教育學（教育科學）並非是其他種種科學尤其與倫理學、心理學和社會學等之湊合，更非是僅僅應用倫理學和社會學上的既成觀念來說明教育的現象而降低到「應用倫理學」「應用心理學」和「應用社會學」之列。再積極地說句話，無論教育哲學也好，或教育科學（簡稱「教育學」）也好，它有它自身的一種獨特的任務，可以獨立研究的；不過在研究的時節，應該常時借助於其他種種科學所獲得的種種知識來說明與教育活動有密切關係之種種事項如教育的本質、意義、目的、方法和價值等等，如同其他種種科學彼此之間互相聯繫或互相借助一般。因此，我在此地可以下一結論說：「教育可能成爲一種獨立研究之科學」。



從文化觀點論教育的本質

陳安仁

教育的本質是什麼?這是近代以來,許多教育家、社會思想家、宗教家、倫理學者,所討究的問題。究之,教育是具有何種意義?教育之本質是什麼?我們要從新的研究而得到牠一致的結論;可是這個事是不容易的。就表面的字義看來,凡未經學習的東西或未經訓練成熟的東西,都是要從教的方面着手,然後可以達到他的目的。育有養育的意義,養育是期望他的發育生長,凡不曉生長發育的東西,是物質,是死物。所以教育的意義,是用文化之培植力,教導受教者,得到他的培育而漸次生長發育成熟的意義。

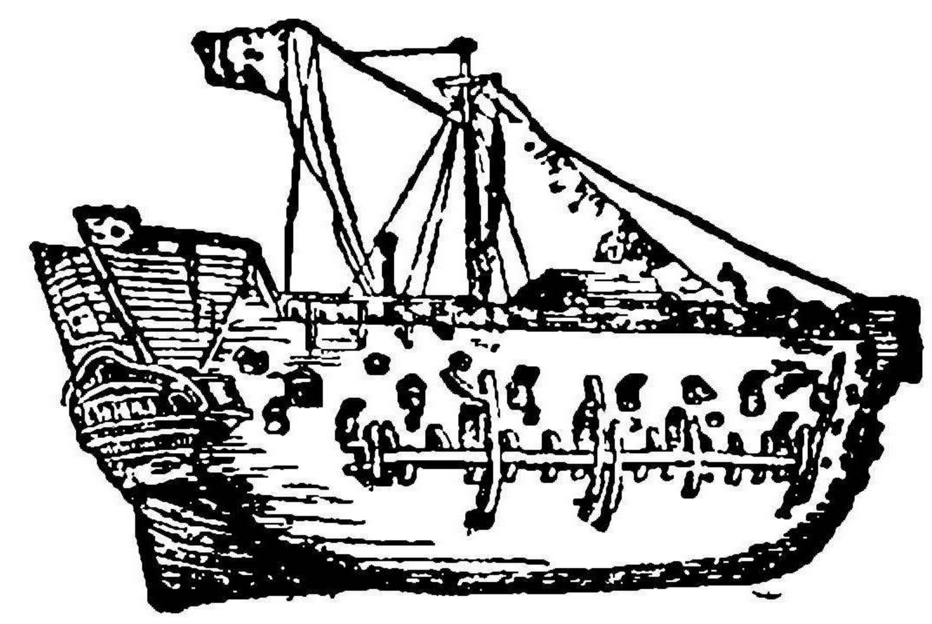
教育是以人為對象,而不是以物為對象,剛才所說凡不曉生長發育的東西,是物質,是死物;物質與死物,我們用不着教牠,只需用一機械的方法改變牠。至若人類,我們可以用教育的方法改變他,改造他;用教育的方法改變他,改造他,不是改變他的生理機體,而是改變改造他的心理精神。蓋生理機體;如有欠缺,可以用教育的方法,設法補救,而不能另外創造一個生理機體;生理機體完滿而心理精神欠缺,這不是一個健全的人;又心理精神完滿,而生理機體欠缺,也不是個健全的人。所以大哲柏拉圖說過:『教育是使身心達到他們可以達到的完滿。』身心都能達到完滿的境地,這是不容易的事,但卻是教育所期望的事。教育的最終目的,只可能達到牠所能達到完滿的境地;最理想的完人,人類社會尚沒有做到,所謂希賢希聖希天,人類社會的教育,尚沒有方法,可以一一達到,所以教育要在各樣各式的環境中,達到其可以達到的完滿的境地。這是一點。話雖如此,但是人類之現在教育與將來之教育,都是想期望教育目的的完全實現。教育的目的,是完滿的身心實現,我們可以換一句話來說,教育的目的,是生命本質之充實的表現。『宇宙之大德日生。』生是宇宙之本體,生是人類社會的圓滿現象,宇宙沒有生,宇宙是窒息的,人類沒有生,人類也是窒息的;故生是宇宙之動態的表現,本質的表現。沒有生,宇宙是空無的一團;沒有生,人類是浮游的物質;沒有生,也沒有教育,也不能教育。教育的目的,所以使人類生命的眞實的純潔神聖的生命表現。人類沒有眞實的純潔的神聖的生命表現,則人類之生命,是虛偽的,汚濁的,卑下的;用教育的理想與方法,而達到人類眞實的純潔的神聖的身心運用俱靈的生命之實現,這是教育的唯一目的。大教育家福洛貝爾曾說過:『教育的目的,在乎眞實的純潔的神聖的生命之實現』是不錯的。這是第二點。教育的目的,是人類生存知識技能之傳授與運用。古今人類的努力,都是解決自己的生存問題。人類何以解決自己的生存問題,這就不是很簡單的事了。在野蠻的社會裏,以其祖若宗口頭傳授關於如何找尋衣食的事項,或步或趨,都是依照所授的而行,談不到新的設計及適應環境的計劃,何以故?因無教

育以傳授其生存的知識技能故。所謂生存的知識技能，又非這樣的簡單，人類社會一天進步一天，昨日的生存知識技能，不足以應付日後之生存知識技能；教育之所講求者，一切應有之知識，一切應變的技能，有了這應有的知識，應變的技能，然後個人之生存於世界，能有基礎，能有把握。荀子說：『學惡乎始？惡乎終？曰：其數則始乎誦經，終乎讀禮；』又說：『君子之學也以美其身。』誦經讀禮，是生活的一事，美其身也是生活的一事；然於生存知識技能的一方面，尚未達到。人類在世生存的條件爲最重要的一事，倘生存的知識技能，一有缺乏，則生存的條件，不能完滿，不能充實了；所以教育之可貴在此，教育之重視在此。這是第三點。教育的目的，使個人與社會和諧與發展。十八世紀之教育學說，以人類全體之社會爲最高理想。然達到人類全體之社會爲最高之理想境，談何容易；一直到今天，盡古今中外教育家之能事，繼續努力，尚沒有達到，將來何時達到，亦難預言。歷來對於社會的觀念，多是模糊不清；不是謬誤，卽是流於空幻；不是過於機械，卽是過於主觀；以爲個人與社會是兩個不同之品質，個人生活與社會生活，可以愈距愈遠；個人與社會有不同的目的，個人之所是者，社會不能不非之；個人之利害，可以與社會之利害不同；個人之目的，可以與社會的目的相左；而人類全體社會最高之理想，所以無法達到，社會之進步，因而受阻。現代教育之進步，已把這種鴻溝塡塞，認爲個人與社會實一物之兩面，無個人則無社會，無社會則無個人；個人與社會有密切不可切斷之關係，而在教育上之設施，實把這兩方面之矛盾調和之，由調和而使個人的功能，在社會發展上貢獻其偉大的力量了。杜威於倫理的要素說過：『有人說教育的目的，可以完全用個人主義的名詞表明，例如個人所有能力的調和的發展，就是一個。……假使這個界說與社會關係無干，我們也就沒有標準，可以解釋這些名詞。什麼是能力？什麼是發展？什麼是調和？我們都不知道。能力所以爲能力者，要看他的用處，他的職能。』個人之能力發展，就是伸展到社會上去，與社會事功調和，然後具有用處。教育在學校的設施上，就是縮編社會的生活，爲學校的生活；社會的制度，爲學校的制度。使個人與社會融合無間、在調和的環境中發展，杜威在我的教育信仰一書說：『我相信學校本來是一種社會制度。教育既然是社會一種的程序，學校不過是羣居生活之一種定型，所有可以使兒童分向本種族所傳來的文物的資產。』學校是一種的社會制度，那末學校就是用這種制度，使兒童個人與社會發生密切的關係。尤要發生和諧的關係，沒有和諧的關係，那末個人與社會，必發生許多的矛盾，許多的衝突；甚或破壞社會的秩序，而與社會發生離心的作用了。這是第四點。教育的目的，是要使社會集體改良進步。杜威在教育上的理論，他的思想是進步的。可是他論教育制度，就是社會的制度，他的意義，仍然是不完全的。杜威說過：『仔細考察各時代的教育制度，都是以社會情形爲重要的樞紐。不只制度的形狀如此，就是教授的學科，和教授的方法也是如此。』教育的制度，雖然是社會的制度，然社會已成制度，常約束教育制度，例如舊時代以科舉取士爲一種社會制度，當時的教育風氣，就是揣摩制藝，做試帖詩。遂於不知不覺間，成爲教育制度。我們之所期望者，不是已成社會制度之教育制度，是創造之教育制度，以改變社會制度。換句話說：「要用教育的新制度，以改進社會制度。」教育制度在某一期間，雖因襲社會制度，成爲社會生活的一種；然在某一期間，應在社會的前面，而改進社會一切的生活，所以作者的意思，與杜威這種論調有所不同了。這是第五點。教育的目的，是人生理想的指針。教育離卻人生，就沒有什麼意義；也可以說人生離卻教育，也沒有什麼意義。野蠻時代，人們沒有教育制度，也沒有受教育的機會，試問那個時代的人，生活有何意義？人生有什麼理想？教育就是使人生的意義，更合於理想；人生的生活，更趨於豐富。生活困苦，不是合於人生之理想，隨教育的方法步驟，一步一步完成。爲此之故，應該用一種主義，在教育之設施着想，而達到教育理想的目

的，這是第六點。教育的目的，使文化水準提高，使文化範圍擴大。威爾曼(Willmann, O. 1839—1920)以爲社會的文化爲精神生活之歷史的產物，個人離開社會，決不能成爲人，唯有生存於社會之中，體得其文化價值才能完成人的意義。我們知道人離了文化的生活，則人類的生活，是如何之貧乏，沒有文化生活的人，等之於牛馬的生活；人類之所以可貴者，就是沐浴於文化的空氣中。文化是一代一代地提高，也在一代一代地擴大。其所以一代一代地提高，所以一代一代地擴大，就是由於教育的功能；所以威爾曼視社會文化的蕃殖作用爲教育的任務，是不錯的了。教育一天一天地進步，不進步則教育停頓，而文化也隨之停頓；文化停頓，則水準不能提高，而範圍亦不能擴大；教育如不能將文化水準提高，文化範圍擴大則教育祇成爲人類一個裝飾品了。這是第七點。教育的目的，是領略眞正的人的生活。眞正的人的生活，是什麼的生活？反面來說，不是牛馬的生活，不是奴隸的生活，不是痛苦的生活，換正面說：是爲人的生活，是自然的生活，是幸福的生活；爲人的生活自然的生活，幸福的生活，是要在教育上立其基礎；教育上有了基礎，就可以領略到眞正的人的生活。教育家洪保爾德(Humboldt, K. W. 1767—1835)以新人文主義號召研究希臘的古典文化，欲由此遂其充實的人的生活；新人文主義者之研究希臘古典，想從希臘人中領略眞正的人的生活。然而新人文主義者，他的眼光淺窄，從希臘古典中未必能實在領略到眞正的人的生活，是要從教育的進步，以人在世界自然的生活中，獨立無所拘束的生活中，得到眞正的人的生活，他不是痛苦的，是幸福的；唯有幸福的生活，可說是眞正的人的生活，唯有幸福的生活教育，才可說是眞正的人的生活教育。這是第八點。教育是培養眞正的人間性。人間性卽是人之所以成爲人的性，又是人之所以成爲仁之性，又可說人與人中間相協調之和諧性，教育不單止是教成一個人，是教成人與人相處之友愛性習，這種人間性之培養，要在教育目的上教育方法上，充分達到，而後教育之意義始著。往古時代，以爲教育祇可以達到個人之富貴功名而已，除此之外，沒有其他目的，因此教育上爲此目的之故，而誤用了手段方法，而於不知不覺中，養成一自私自利之成見，而發生一刻薄寡恩之氣習；人間性喪失了！人之所以爲人之道，人之所以爲仁之道，不講求了！故世界發生紛亂攘奪殘暴兇狠之行爲而認爲常事，至此教育之意義，因人間性之喪失而消滅殆盡了。這是第九點。教育是表現人生之眞正價值。人生眞正之價值是什麼？這個答案，也許人人之觀察有所不同。許多人以爲人生之價值，在於富貴尊榮；不錯，富貴尊榮，是人生價值之一種，顧得到富貴尊榮，而依之以持勢行惡，在這裏不但不是人生之價值，而且是人生之罪惡了。我人所認爲人生之價值或人生之眞正價值，是如何以表現其高尙神聖之人格，是如何以表現其造福社會之事功。是如何以表現其爲國家民族利益之貢獻。是如何以發展國家民族的文化，達到這個目的，不是一時可以成事，而要在教育上盡其萬鈞之力，以轉移風氣；使人人不以一己之富貴尊榮爲最終之目的，而以創造事功，表現國家民族之幸福利益和國家民族的文化爲最終之目的；必如此而後人生之價值現，而教育之目的，庶幾可以達到矣。這是第十點。教育的目的，所以使知行一致。教育的目的，不但教人以知，且要教人以行，尤須教人以知行一致。能夠做到知行一致，則教育的目的達了。往古教育，只專在一個知字用力，然而他的方法錯誤了，只在書本上求知，不曉在事物上求知；只在玄理上求知，不曉在物理上求知；只曉在主觀上求知，不曉在客觀上求知。求知之方法，錯誤了，所以在行的方法，得不到澈底，所以有行之維艱之說，在文化教育上深植其根，牢不可拔。人類在文化教育方法，致力者有二事：一個是由行以求知，一個是因知以力行；世界文明之所以日進者全由於此。盡千百萬人之力以行，盡千百年之時以行，其結果必能發見知。由了知之致，知識日見增其質量，日見充其範圍，知得透澈，亦行得透澈。其結果必能由知以力行。愈行

愈知，愈知愈行，而世運所以進步，文物所以更新，此則爲現代教育所負之重大任務。過去教育，只在知之表面用力，得到一知半解，因爲只得到一知半解，所以知而不行，行又不知，知行不能一致。在學校中有設備，而設備不充實，所以知而不能普遍了。有研究而研究不澈底，所以各種之發明，創造而落人之後塵了。我國今後教育之改造，須在知行一致方面用力，不但在學理上求知，而當在實驗上求知。不但在實驗上求知，而在集體之行動上求知。這是第十一點。教育的目的，在造就人類道德的本質。人類社會最重要者，無過於人類道德的本質之建立。在帝國主義之社會裏，對於自己之民族講道德，對於其他民族就不講道德。道德不單止對於自己的民族，而要對於全人類的，往者西洋教育所培植之道德信條，爲自己民族計，而非爲其他民族計，那末，對於其他的民族施攘奪壓迫之兇殘手段，視爲優異民族的應有權責。今後教育的宗旨，教育的方針，教育的目的，應該改變的了。這就是說，要從今後之教育，建立對於人類之道德本質，牠是以全世界爲對象，不是以一個國家爲對象，以全人類爲對象，而不是以一民族爲對象的了。所謂道德的本質，在中國論語上可以找到它的節目，如智、仁、勇、忠、恕、禮、義、廉、恥、信、愛、寬、剛、直、溫、良、恭、儉、讓、忍、遜、不憂、不惑、克己、復禮等，可說是道德的本質了。這道德的本質，要由教育方法上，教育信條上，培養之，裁成之，擴充之，使成爲全人類道德的對象。這是第十二點。教育的目的，所以訓練人類的自由意志。兒童不知道自由，所以他的學習是被約束的，是被管制的；管制約束，非是壓迫，非是使兒童養成奴隸的性習，是要使他在合理的條件下，養成堅強的意志，至長成之後，有研究自由，學習自由，選擇自由，判斷自由。教育如缺乏這個本質，學生就不能運用他的知識，以創造文化，以建立事功，故教者與學者之間，保存自由的空氣，運用自由的研究，發揮自由的精神，而致力教育的文化的神聖事業。倘教育方法上而不依此爲目的，反之在極端不自由的境遇之下，養成一種專斷限制的空氣，他日出而應付國家社會事業，必變成爲野心家與專橫者，德國與日本過去之教育，所以造成麻醉之武力主義而陷於侵略，就是違反這個教育信條之故。這是第十三點。教育的目的，所以使人人能夠平均發展，平均發展，不是用教育的方法，使人人都達到一個水準以後，就不許各盡所能，各盡所長，以登峯造極之意；是人人在教育上有平均發展的機會，有均衡進步的場所，使各人能發揮其特長之謂；即非平頭的平等，而立足的平等之意也。教育上使人人能夠平均發展，要注意三個條件。（甲）人民無貧富之分，在受教育的機會上，都一律平等。在資本主義的社會裏，只有資本之人，能受有教育，或受有較高深的教育。而一般貧民，沒有受教育的機會，或祇受有限制的教育。（乙）人民無上下階級之分，在教育的機會上，都一律平等。在非民主的國家裏，只有上層階級的人，容易進入學校受教育，或受較高深的教育，而下層階級的人，就不容易進入學校，或不容易受較高深之大學教育。（丙）人民無男女之分，在教育的機會上，都一律平等。在男女不平等的社會裏，女子被輕視着不能受較高深的教育；以爲女子是人類之另一羣，不能與男子相等，卽與男子相等，不能與男子受相同相等之教育；女子被歧視了，女子遂不能發揮她的特長，女子遂不能發展她慈愛和精細的優美品質，爲人類理想的教育努力。教育是以每一個人爲對象的；牠不是以某一階級的人，某一個富有的人，某一個具有男性的人爲對象的。牠以一個人爲對象，又要用完美的教育，使人人能立於平等的地位而平均發展。教育之主旨如是，教育的目的亦如是。這是第十四點。

凡爲人類都需要教育，很像天生了人，都是不完全的東西，都是要待教育而後成器的東西。『玉不琢，不成器；人不學，不知理。』人如何以成器，要同琢玉者的小心謹愼，要同琢玉者之運用精細方法，而後可以達到他目的。不學無術，這個道理，是很明顯的。我們要了解教育，要實踐教育，惟有從教育中實踐，惟有從教育中學習，惟有從發展文化中努力。



近代運動會的起因及其目的

謝似顏

近代運動會的起因，當然要追溯到古代運動會的歷史。但我們偏查世界古代史載着運動會的史跡的只有希臘人。在紀元前七七六年，希臘的比諸波尼蘇半島的西端開第一屆奧林比克運動會 Olympic games 這個運動會在人類文化史上，可以說是最燦爛的一頁，所以紀元前七七六年也可以說是世界文化播種子的一年。爲什麽呢？因爲古希臘人把這運動會，不單看作體育的表現，並看作祭神的盛典與國防的大事。如果運動單看作體育的表現，認爲是鍛鍊身體強健的一種集合動作，在那種狹義上，那麽運動會簡直是勞民傷財的勾當，沒有什麽價值了。我國古代也有「國之大事，在祀與戎」的話，意思與希臘相同，不過歷史上沒有運動會的紀載罷了。

凡宇宙間估計一切事情價值的有無，純在乎人們的重視與蔑視的心理上。重視的就有價值；蔑視的就無價值。古希臘人對於運動會，竟視爲無上神聖的事業，是他們生活的中心點，無論是宗教上的信仰，政治上的統一，教育上的完成，以及學術上的發明，一切的一切，從運動會集合的機會上，來發揮各方面的積極精神。讀者諸君以爲我故意要講運動會的重要，特地說得誇張些，其實是不能的。諸君不信，且聽我慢慢道來。

（一）宗教上的信仰　希臘神話，是世界文學的寶典。他們神譜上所謂神，並不像後來基督教的神，與人不同，而是與人相同的。神的身體旣然與人相同，在運動會的優勝者，即認爲神的化身，是人間最美的代表。希臘留下來的雕刻石像，三千年前的作品，到現在還是栩栩欲生，猶爲研究美術者的模範。奧林比克運動會是祭宙斯 Zeus 大神的，這位宙斯大神就是魁梧奇偉的美男子，即其他的神也都是英姿颯爽的美人。因此，沒有東方神，如三隻眼的伽藍，千隻手的觀音，以及牛頭馬面，人面獅身，那種怪樣子。神與人不但身體一樣，連性情也是一樣，那位宙斯大神就是頂好色的傢伙，他的太太也是好吃醋的婦人。在希臘人理想中的一切神，都充滿了人間味。

（二）政治上的統一　希臘人都相信是海蓮神 Hellen 的後裔，同我們自認爲黃帝子孫一樣，希臘半島的國家，在血統上講原是相同的，可是在政治上卻大大地不同。希臘半島的面積雖僅僅二萬五千餘方哩，但地形上的岡陵起伏，隔成若干城市國家，這每個村落似的城市國家號稱聯邦。政制不同，法律不同，連風俗習慣也不同。互相比強，互相爭霸，在聯邦中稱霸的是雅典與斯巴達。這樣一盤散沙似的聯邦，因互相競爭，不易腐化，但團結一致的功用，以同一血統，同一信仰相號召，全憑每四年一次運動會中來表現，所以在開會的前後，各國不敢妄動干戈，盜賊也因此匿跡，因奉神的命令，神聖的運動會要求和平，是不能褻

瀆的。古希臘的政治最良好時，卽以這樣矛盾中求得統一，發揚了萬古的光芒。

(三)教育上的完成　現在一般教育家所常說的，什麼德、智、體不可缺一呀！三育並重呀！還有什麼什麼呀！竟成了運動場上開會致辭的體育八股，那些濫調如果能起古希臘人於九泉，他們不知道你所講的是什麼了。他們只知道人生是整個兒的人生，所以教育也應該是整個兒的教育，把德育、智育、體育三者分開來，這是後世教育家爲說明便利起見，實際的教育決非如此，難道三育並重像城隍廟裏三個香爐似的擺着，半斤八兩絕無一點兒輕重，這決不是教育的原意，教育的原意是把人的本能中所潛伏着一切性能，用人力誘導出來發揮出來，從一個不完全的達到了完人的境界，所謂完人，那裏還有不德不智不健康的人呢？希臘教育是整個兒的，他們的運動場就是講學處，也就是修德所。柏拉圖與亞力斯多德，他們講學的地方，就是運動的地方，現在都知道這二位是頂有名的哲學家，殊不知道這二位在當時還是頂有名的運動員呢？因爲他們把運動會當作唯一的教育事業，不但表現了身體的美，同時也表現了精神美的緣故。

(四)學術上的發明　希臘的運動會是很多的，但最大的要算奧林比克運動會每四年開會的時候，一切學術上的論文，在這裏宣讀，例如歷史家講他的故事，雄辯家逞他的口才，詩人吟他的詩，畫家雕刻家獻他的作品，一古腦兒集文化之大成。所以運動會爲一切文化的中心，運動員又爲運動會的中心，得勝利的運動員，歷史家以他的姓名紀年，雄辯家以他爲主題，詩人畫家雕刻家以他爲對象，可說是集人間榮華於一身，比做皇帝還要闊氣，因爲他不但是人而且是神了。

可是好夢不長，從紀元前七七六年起，一共開了二百九十三同運動會，到了三九三年羅馬皇帝特阿恩多斯以基督教爲國教，認運動會是異教徒的蠻風，下令禁止了。這赫赫有名的奧林比克運動會就從此中斷。所以然的緣由，實在是希臘人自作之孽所得的報應。他們起初對運動的意義，看作如上云云的神聖事業，到後來專重在運動員的榮譽，那運動員專計較勝敗，不顧一切，因爲勝敗的目的，專在獎品上，把敬神，審美的價值丟在腦後了，雖有少數哲學家大聲疾呼，終於挽回不了頹波，希臘遂被羅馬所征服。

羅馬人是軍事紀律上的天才，但不瞭解希臘人敬神審美的觀念；所以統一天下之後，上下荒淫無度，基督教乘機而起，以博愛平等之福音，拯斯民於水火，且認身體的強健，爲貪慾的淵源，世人從此仰着頭，想入非非地希昇天國，把眼前的身體，因忘卻甚於摧殘而衰弱，身體既已衰弱，精神亦隨之而萎靡，人類都做了教會的奴隸，從此陷入黑暗時代者將及千年。至一四五三年土耳其陷羅馬的君士坦丁，於是精通拉丁文學者，逃難到意大利，重新研究希臘時代的文化，遂發生宗教改革與文藝復興，又往文藝復興中發生平等的觀念與科學的精神，人類如脫離上帝的束縛要用自己的一切來改造社會征服天然了。

降及一七六六年發現希臘古代奧林比亞 olympia 運動場廢墟，一八二〇年的法政府一八七四年的德政府先後派人發掘，六年之後告成，促進世人懷古的幽趣。一八九六年法人苦柏丁發起世界運動會第一屆在雅典舉行，一九一二年美人勃羅發起遠東運動會第一屆在非列賓舉行，中華第一屆全國運動會於一九一〇年在南京舉行，此後各省運動會小至於一校運動會，如雨後春筍，應運而起，統統可說是起因古希臘紀元前七七六年第一屆的運動會，然而運動會的形式是在，精神與目的多半喪失了。換句話說，古希臘初期的精神，如宗教的信仰，政治的統一，教育的完成，學術的發明等大目的，似乎久矣隨時代而逝去，只存留着希臘末期的形式，專以爭勝負，奪錦標爲目的，不顧一切手段的運動會，滔滔者天下皆是也。這是何等痛心的一樁事啊！嗚呼！這裏只好用嗚呼二個字了，因爲非此不足以表示心中的悲悼，我以爲對於

運動會的目的，不但錯誤入於歧途爲害無窮，即使認識不清或認識太淺，也可以小則殺身，大則亡國。殺身的例子，如十九世紀筋骨隆隆的力士以及不重修養的名選手，短命而死的很多，例不勝舉，姑且不談。亡國的例子，古希臘與羅馬即可爲前車之鑒。至於近代，不見夫日本、意大利與德國乎？他們何嘗不提倡體育，何嘗不開運動會，但他們所提倡的中心點是軍國主義，以殺人流血爲目的，全無發揚文化的精神。記得我國抗戰的時候，據美國人的紀載，日本運動場上的名選手多有犧牲在戰場上的，意大利的墨索里尼竟鎗殺愛打棒球不愛軍訓的學生，德國希特拉於一九三六年在柏林開第十一屆世界運動會，竟以軍功賞勝利的選手，這都是大則亡國的例子。筆一滑說得太遠了。

總之，運動會是一種國民教育，教育的目的，是要養成普遍發達的完人，而不是要養成特殊發達的畸人。再說得明白些，是要養成廣義國防上的公民，而不是要養成狹義國防上的軍人。我們再以歷史來證明運動會的目的畢竟爲什麼？過去十五世紀是稱爲文藝復興時代的，僅僅研究古典中的文藝，所獲得的是希臘文化的邊緣。現在二十世紀是稱爲身體復興時代了，一直要探討到希臘文化的中心。如上所述希臘文化中心就在運動會上，而運動會的最高目的，就是善與美的表現。善與美原屬一體的，但爲說明便利起見，不妨分述在下面。

（一）善　善的根本要義在自覺，自覺即認識自己。因爲能認識自己，然後才能克服自己，能克服自己，然後才能完成自己，自己完成了，然後才可以表現自己。這是人格修養上必然的過程。所以認識自己在修養上爲第一階段。古希臘人特別把認識自己一句格言，刻在神廟上，令人警惕。因爲天下最不容易認識的，就是自己，比諸認識別人要難到百倍，解決這難點，最簡易的方法，莫如自己與別人競賽，但競賽以後，切不可單單計較勝敗，要反省勝敗所以然的緣故上，須知競賽不過是手段，認識自己才是目的。古人云：勝固欣然，敗亦可喜。勝之欣然，我認識自己所以勝的緣故，敗爲什麼亦可喜呢？因爲我認識自己所以敗的道理。從競賽的結果上，與別人的對照上認識了自己，這就是自覺，也就是運動會的目的。連勝敗都是一種發現自己的手段，那麼，贈獎品送錦標之類的事，更是手段外的手段，無非增加人們的興趣罷了。

（二）美　希臘人居風光明媚氣候溫和的半島上，認宇宙間的一切無一不美，而人體是美中之最美者。我們現在所讀英文體操一字 gymnastic 查考語源，實在是裸體的意思，出席奧林比克運動會的選手，都是裸體的。這在不瞭解審美觀念的羅馬人以及其他的人看來，眞是傷風敗俗的勾當。但在希臘人看來，這是賞人體美的好機會。因爲他們欣賞人體是好色的美感，決不是好淫的實感。正如醫生診察花柳病，是判斷病理，法官審風流案，是判斷事理，決不起別種下流想頭一樣。我國古書上所謂好色而不淫者是也。講到人體美化，可以分兩方面來說明。其一是形式上的美。如身體的整調、平衡、變化、對稱、調和等都是這方面的解釋。其二是表現上的美，精神上的所謂美感，即誠於中而形於外的意思。這種美感，牠有普遍性，可以破除人我彼此的偏見，牠有超越性，可以消滅生死利害的顧忌。是善與美兩者渾而爲一體的境界，達到了人生最高目的。第十二屆世界運動會原定在一九四○年舉行，後來因爲大戰停止，到了現在日本、德國、意大利戰敗了，預定明年在英國倫敦舉行。如果我國參加的每個運動員能在運動場上表現出如上所述的善與美來，這是中華男兒的眞精神，是世界運動會的大成功。我們預祝，我們歡呼運動會萬歲。



戰後中國教育經費問題(二)

陳友松

——本文係中國教育學會北平分會與北平市教育局寒假學術演講稿由郭晉華靳東嶽兩君筆記——

教育經費問題是當前一大問題。在國民經濟與政府財政空前的危機之下,全國教育呈一總崩潰的現象,面臨着極大的難關。正如重慶記者的描述:教育在漲風中觳觫着。北平的批發物價在一月中旬,為戰前的二十四萬倍強,上海的生活費在十九萬倍強。自政府通過指數發薪辦法以後,私立及地方學校大受影響。一則非增加學費不可,家長不勝負擔;一則收入無確實新來源,請求中央補助,不會完全解決問題。天津私立學校收費標準,小學麵粉一袋半至二袋;中學二袋半至三袋。青島私立中學,每一學生須每月繳四十萬元。重慶各校改收實物,一個學院的學費為米五石至六石。(每石合八十萬元。)宿費一百八十萬,學生曾罷考反對。青島市私校校長,雖討論半月之久,仍是束手無策,僅據實呈報市府核辦而已。重慶各級學校因經費不敷,學生無力負擔膳食,而提前放假。全市校長一百五十八人曾向市府呼籲,在年底前發緊急貸款,公私立學校應平等享受教育補助費。湖北限制高中學雜費為二百六十萬,初中為二百二十萬。昆明徵收實物,每生收白米五石半,約合五百萬。河南學生五萬人生活無着,四百多個中學,過半停閉。各省地方財源枯竭。去年經、財、教兩部派專員考察,特別是江浙一帶,國民教育卽已有總崩潰之趨勢,今年當更嚴重。武昌市小學教師薪金尚欠數月。北平市教育經費素佔市府各項支出之第二位,久已入不敷出。中小學舊待遇標準,月需開支八十三億;若按新標準,月需一百二十億。北平市教育會已電請中央增加,但據云:只增加營養稅九億,市府尚不敷百餘億。今年的教育難關可以由此推測了。各地學生深恐失學,已有團體行動。首都大、中學生組織了勸學委員會,用各種方式——甚至為人擦皮鞋——募捐,以五十億為目標。上海組織了清寒同學聯合會,因為小學徵費已增到二百五十萬,初中四百萬,高中五百萬,大學八百萬至九百萬了。他們要求各校設百分之二十五的免費額,由政府負擔。上海已設立了統一獎學金,共七百三十七億。但這充分表現全國教育的大難關。全國各地區之流亡學生已達一百萬了,這是大問題!搶救教育,我們必須在教育經費上想辦法。然而教育界無點金術,中國又這樣窮,我們怎樣辦呢?

希臘大政治家柏利克利士說過:「窮並非恥辱,惟不克服窮則是恥辱。」第一、要研究我們的問題,知識卽是力量;第二、要大家關心這個問題,團結便是力量。教育經費自古就成問題,在陳絕糧卽是一例。不過孔夫子未加研究,沒有充分運用子貢的教育總務才和子路、冉有的事務才。子罕言利,又說:「邦有道谷邦無道谷恥也。」使後在教育者恥談金錢,不注意教育經濟。我們的時代大不同了,經濟成了政治的中心,不研究便落伍。不僅是教育者要懂財政,老實說,人人要懂,因為這是公民的責任,是義務也是權利。

我們把當前的教育經費分三點來說：

一、當前教育經費的問題在那裏，教育財政的缺點何在？先把事實弄清楚，實事求是的分析一下。

二、緊急的措施——治標。

三、一勞永逸的解決方法——治本。略貢愚見，根據中國教育學會的議決案，提出應研究的問題，共同探討，說明我們應有主張，希望教育界有一致的行動。

一　現階段我國教育財政的缺點。一言以蔽之，因我們沒有健全的教育財政制度。美國教育財政專家莫德氏說：「一民族文化水準之高低，可自其教育財政政策觀之。在落伍的文化中，教育財政是私人慈善之事，富於階級性，且是紊亂無章的；在文化進步階段中，教育財政是全民力量的積極表現，教育經費由全民共同擔負，且能源源不絕的供給。」所謂缺乏健全的教育財政制度，析言之，可有下列各點：

（1）缺乏健全的教育財政政策——何謂健全的教育財政政策，在討論第三點時，我們舉出若干原則來。

（2）缺乏正確的事實——虛報假造、殘缺錯誤不適用，是一切教育統計的毛病，教育經費的事實也不能例外；一切統計數字皆有錯誤而不正確。今日一般人所以對教育經費問題模糊不清，卽因統計數字不精確、不可靠。故今日我所提出的各項統計數字，皆經詳細審核無誤，方敢提出。

（3）政府一般社會人士，對教育和教育的重要性，認識不够正確，信仰不够堅定，因此對教育經費的看法不够合理，對教育出錢沒有斷然的心願。考其因，乃基於七種影響教育經費的心理：

（A）認教育為國家與社會或政黨的手段，而忽視其積極的獨創性。

（B）認為國防第一、戡亂第一、教育在次。

（C）富而後教，此乃根本錯誤，教育本是生產事業。

（D）救濟先於教育。

（E）教育是消費之事。

（F）教育觀點的錯誤。現在教育的領域已擴大，而社會人士仍認教育為讀書，不必多化錢。

（G）認為教育者不當過問財政，只在籌款辦事。「子罕言利，」殊不知教育財政問題關係後世子孫福利甚巨。

（4）錢不够用——不充足。可以戰前、戰後各級學校教育經費數相較。戰前以二十五年度為準，戰後以三十四年度為準。二十五年度全國小學生一千八百萬，三十四年度為二千一百萬，學生增加了三百萬，而國民教育經費實值反減少了。三十四年度的國民教育經費之實值僅約合戰前法幣一千萬，尚不到二十五年度的十分之一。（二十五年度為一億一千九百萬。）拿每生費用來說：三十四年的國民學校，每生費用實值僅當二十五年的十五分之一；中等學校每生費用實值僅當二十五年的十二分之一；專科以上學校學生，每生費用僅當二十五年的二十六分之一。學生激增而教育經費購置力激減，教育如何不崩潰。

（5）沒有量力出錢——有錢沒有充分用。常言道：中國因為窮，所以教育經費不能不如此少，這是騙人的話，有事實為證：在戰前九一八時，作者研究，全國每人口負擔教育經費是五角，當時固然太少（日本每人口十二元，美國每人口六十一美元。）但民三十四年，全國各級學校經費共約為五百五十四億，加上社會教育及行政費，共約六百五十二億。換為戰前購買力（以二二八九除之，）再以四萬萬五千萬人口除之，每人約五分強。實際負擔少了，祇當戰前的十分之一。再據能力而言，中央研究院巫寶三先生估計，三十五年度中國國民所得為二百三十三億九千三百萬戰前法幣，每人口所得約五十元，而教育費僅佔所得的千分之一。按美國人通常以所得的百分之三至四辦教育，蘇聯以

所得的百分之七至八拿來辦教育。可見我們尚未努力。雖然窮,但尚有毛未拔!

(6)不平等——所謂不平等,有以下幾點:

(A)負擔不平等　窮人出錢,有錢的人讀書,是因爲稅制使然。教育經費賴稅收。而百分之八十以上的各級稅收是間接稅,負擔在窮人身上。大老虎逃脫了,財富集中得可怕!一部財政學可以證明,用不着我來嚕囌。

(B)城市與鄉村不平等,各地區不平等　以每生費用而論,各省市比較最大的相差達二十二倍。縣區小學的每生費用不到省會小學的一半。最近武漢區廈門區蘇松常無區之抗議也是不平等的表現。

(C)各級學校的經費分配不平等　小學太少,大學太多,社會教育太少。以三十四年爲例:小學每生費用一、〇一一點四元,實值四角四分;中等學校爲一九、二六六元,實值八元四角;專科以上學校爲七九、六八四元,實值三十五元。中等學校比小學多二十倍;大學比小學多九十倍。以美國來比:一九三八至一九四二,每生費用:小學七三點七二美元,初中八九點六四美元,高中一〇一點九九美元,大學四四四美元。小學與中學比相差不多,與大學相較亦不過一與六之比,決不是爲一與九十或一百之比。所以中小學教育在中國江河日下,如此分配休想發展。

(D)不免學費　是不平等之至。

(E)待遇不平等:

1.對各界不平等。

2.各級學校內的不平等,待遇懸殊過甚。

我們要單一薪制,有超級高額的制度。

(7)政府預算給予教育經費太少　應有的百分比中央教育經費,據歐美十國統計,佔總預算百分之十至十九;各省市教育經費,美國佔百分之二十六至三十,蘇聯十六共和國佔百分之三十七(據一九四七年統計;)各縣地方教育經費,美蘇通常爲百分之四十,有至百分之五十者。我國實際情形則是一年少一年。三十六年度,中央教育經費僅佔政府預算百分之三點一六,三十五年度亦不過百分之三點六二;省市教育經費未超過百分之七,三十五年度才佔百分之六點八四;各縣地方爲百分之五點三九。

(8)用途支配太不合理:

(A)用於基本教育者太少　美國以百分之五十一辦國民教育,蘇聯第一次五年計劃以百分之六十辦國民教育,我國一九三九至一九四四,用於國民教育者才佔百分之二十八至三十。

(B)用於生產教育者太少。

(C)事業費太少　一大子是吃了,衹顧不餓死,無發展性。

(9)各級政府皆仰給中央——財源集中於中央。三十三年全國中央、省市、縣收入中中央收入佔百分之八十六;各縣地方僅佔百分之八點八。各省減收今年或比較好一點。

(10)教育界財源俯仰隨人——教育財政不獨立。

(11)私人捐資興學不踴躍——財富越集中,辦教育者越少。(有統計爲證)北平謝衡甫、天津王崇植是鳳毛麟角!

(12)人民沒有發揮自動力量。

二　治標問題之需解決迫不及待,教育不能等!因爲兒童在成長中。美人說:「多興一學校,多關一牢獄;反之,多關一學校,多開一牢獄。」中國的存亡實利賴之。在危急存亡之秋,先救下一代兒童。政府應有緊急措施。緊急措施之基本原則是:「以全民的力量來辦教育。在那裏有錢,就在那裏收錢;在那裏有兒童,就在那裏收兒童。」關門不是辦法;爭論學費之多少,讓學生滿街奔走呼號勸學運動不是辦法。唯一的希望

是政府——中央的緊急措施。不能如張院長說：「這是過渡時期！」就可以馬虎！固然我們體諒中央今年預算九十六萬億中收入僅有五十三億，需要太大。預算中軍費第一，又三分之二爲了叫文武公教人員不餓死，三分之一爲了叫政府不關門，不錯！還有辦法沒有辦！我們喊出口號「向豪門資本想辦法」「吃大戶」在極艱難之時，英國還增加教育經費一倍多。美國當年不景氣時，教育經費不特不減反而增加了。再以私人爲例：胡適之的母親在極窮之時，寧肯自己吃苦把塾師的待遇加倍。私人能如此，國家亦應如此。國家處境無論如何緊急，教育經費絕不可輕易減少。至於治標的辦法，可有以下幾點：

(1)救濟特捐應改爲財產稅，其中百分之十五應作爲教育經費。

(2)各省市及縣地方舉辦教育特捐，如直接稅、遺產稅、廟產等。

(3)運用日本賠款，提倡生產教育，至少百分之十五。

(4)美貸的公教人員糧食部份——教育費至少佔百分之十五。

(5)中央大量補助國民教育，應以預算百分之二十補助之。

(6)實物配給迅速實行。

(7)銀行界緊急貸款——教育界須自覺，一切爲了兒童，要有犧牲精神，對教育重新估價，教育生產化、生活化、勞動化，並要澈底實行。

(8)大量設獎學金並提高教師待遇。

三　治本建立新中國的教育財政制度。民主國家不能像獨裁國家之全聽政府發令遵行，乃應付諸人民，共同討論捐稅問題，然後依人民負擔力量決定。美國近年感到教育經費非解決不可，曾於全國各省、市、縣舉行兩年全國教育財政調查，得一結論是：欲教育經費好轉，必須有一套健全的教育財政政策。經專家三、四十年研究、思想的結果，提出若干原則，此等原則固有未儘合於我國國情者。中國教育學會第九屆年會關於教育經費的議決案，亦曾提出一套很進步而切實可行的原則與辦法。倘能依此實行，則可使我國教育經費渡過難關。茲特檢討若干要點，報告如下：

(1)督促政府切實執行憲法之規定(詳憲法第一百六十四條)。根據最近全國教育經費統計，各級(尤其省縣)教育經費所佔政府總預算之百分比有逐漸減少之趨勢。教育事業不但不能發展，即維持現狀亦甚爲困難，故須建議並督促政府依照憲法規定之教育經費百分比至少額，自三十七年度起切實執行。所謂「切實」含義甚多：

(A)教育文化支出應以用於純粹教育及文化事業者爲限。軍事教育應不包括在內。而且根據各國例，應以教育部、廳局主管者爲限，其他政府機關所主管之訓練與研究事業及有教育性質之福利或教化事業不應代列或混合計算。

(B)教育工作人員之正俸應包括於教育文化支出之內，但爲適應目前物價波動而支給在內。於預算公佈後，遇物價波動，學生獎學金、師範生公費、留學外匯之調整有增加之必要時，其所增數額，應在教育文化經費以外另行籌撥。

(C)臨時費於每學期開學之初一次撥給。

(D)各級政府歲出預算遇有追加時，教育文化經費應依照憲法所規定之比例追加。遇有事業需要教育文化事業經費必須追加時，亦得由各級主管教育行政機關單獨呈請追加。

(E)在實施統收統支之財政制度以前，原屬獨立之教育款產，應由各級教育行政機關採取主動會同財政、經濟或民政機關查明恢復并保障其獨立。各級教育事業機關可協助政府辦理此項工作。

(F)獨立教育款產及其收入，應有妥善經營機關，按時公佈其收支數額，並應在各該級教育文化支出預算內。

(G)中央、省及地方教育行政機關，應設置教育經費委員會，籌備教育經費之增加及預算之編列。此種委員會之政府當然委員不得超過三分之一的名額，其餘名額應包括民意機關代表、產業機關

代表、各級學校代表及專家若干人。

（2）健全的教育財政制度之基本原則：

（A）充實（Adequacy）

1. 必須以數字爲根據。國家保障之國民教育最低標準所需經費應量出爲入。特藉美國爲例國民教育的人民應有之權利，國家有此義務，負責供給人民最低限度之教育。所謂「最低限度」美國以平均數爲準。中、小學一齊計算，每班（小學每班三十八，中學每班二十七人）教育經費每班中數爲一千六百美元，以此爲標準，不足者由中央或省政府補給。此之謂量出爲入。

2. 一切教育經費逐年增加——因學生數增加，因物價波動欲維持實值而增加。

3. 應顧及教育概念之擴大與充實——教育是生長、是生活，包括體育衞生、職業指導、教育指導等在內；教育品質之一般的提高；教育新工具之使用——無線電播音、電影等。所需費用應由政府設法寬籌編列預算。

（B）穩定（Stability）

1. 切實保障不受政治、經濟、及天時、人事之影響，違憲應有法律上之懲罰。

2. 一切政黨退出學校。

3. 設立教育銀行或福利合作社等類之金融機構。

（C）平等（Equality）　一切人民及各地方區域對教育經費的負擔平等。即按其富力有平等之負擔比率，不得偏向農民或勞工及一般在生存水準下之消費者課稅。如美國以財產稅爲教育稅，每千元抽一、二元。欲達此平等，必先調查全國國民所得及財產狀況，實行累進稅率。我國則向無客觀標準，爲謀農村與都市，內地與邊疆，富裕與貧瘠區域之教育經費平等起見，應有客觀之平等補助與經費分配之準尺與計劃。

（D）應變（Adaptability）　根據專家的解釋，欲使教育設施不過度受環境的阻礙和制度上的牽制而翫於傳統與惰性，能隨時適應新環境、迎合教育新潮流，在財政上必須予地方以有餘的財力，使得表現地方自動精神，實驗新設施，其關健在：

1. 補助得法。

2. 稅率在法律上有彈性。

3. 不使地方教育收入來源枯竭。

（E）均權（Balanced Control）　教育財政不偏於中央集權，亦不偏於地方分權。凡財務如支配標準，有全國或全省一致之性質者由中央或省決定之，教師待遇標準即是一例。凡財務有因地制宜之性質者，如經費徵收應經地方同意支配。

（F）效率（Efficiency）　經費使用，一錢有一錢之效率。但減少浪費有時不一定在減少經費。眞正之節省，有時反要增加經費，因爲教育之品質與效率得以增加。有人曾說：「一個天才教師教學地理一小時，不如一地理影片教育十五分鐘。故教學地理時，寧可多化錢，利用影片教學。」可見在教育品質與效率有幾倍之增加時，需增加教育經費，如此乃爲眞正之節省。惜一般人多於此點不明！

（G）公開（Publicity）　我國教育部教育經費預算，一向視爲祕密，絕不公開。各省市教育局者亦然。美國則完全公開，人民參與討論然後通過預算、決算及一切收支詳情皆須公開，使人民及專家有貢獻意見之機會，並博取社會信仰。

（H）嚴明（Stictness or Prudence）　預算與會計必須準確，審核必須嚴格，保管必須周密，人事必須謹愼。

此外尙有二點需加以補充：

（A）有彈性　現行教育財政制度之枷鎖使各級學校行政首

長無伸縮之餘地。受束縛過甚，致失創造性之活動；處處受法令限制，欲有新設施，殆不可能。殊不知教育事業與其他各種事業不同，因教育事業對象是「人」，是一種獨特的事業，故教育經費、會計、預算制度不同於工商會計，乃應富於彈性。現在一般產業機關多有此種感覺，教育界更當如此。

(B)應有長期計劃　教育計劃應配合於財政計劃，須長期一貫，最好是十年，一切均要計劃化。國民教育經費初度十年普及計劃，教部現在擬製中。

(3)教師待遇之原則　健全的教育財政制度更賴於健全的待遇制度。健全待遇制度之原則除部訂規程公佈外舉出若干原則特加注意。

(A)力求單一薪制。即同工、同能、同酬之實現。自幼稚園至大學之教師，在同能時，不問其在何級學校，一律享受同等待遇。換言之，教師薪金以學識為準，不以所在學校而有別。如此則可使各級學校教師終身服務於教育界。美國已施行此制，我國則尚未施行。

(B)工作時間採取三個十五制為原則(美新頒教師人權宣言有三個十五)

1. 每週上課不能過十五小時。
2. 準備和進修十五小時。
3. 學生課外指導或其他教導工作十五小時。

(C)根據物價指數，各地區生活程度，調整待遇，力謀生活安定。

(D)年功加俸制度應顧及(甲)普通學力(乙)專業訓練(丙)教學與服務成績(丁)研究與進修之成績等條件。

(E)超級高額薪俸(Super Maximum)之設置，以吸引並久留特殊才智之士於教育界。

(F)尊師之社會風氣的養成：

1. 物質因素　薪俸力求與其他各界平等，並有各種福利設施，如旅行減價免費之休息館舍及子女教育之免學膳費等。
2. 精神因素　全國教育專業道德規約須配合以教師基本權利憲章。教育工作人員尤其教師，應充分享有憲法所保障之基本人權「禮」的精神及民主精神應充沛於教育制度以內。

總言之，目前中國教育經費雖呈總崩潰現象，但不能說沒有辦法。如上所說：豪門資本、日本賠償、中央補助等皆是辦法。然則，如何實行以解決當前問題，則需全國教師團結起來，一致行動。團結就是力量。中國教育學會希望我們有大聯合，使成為社會上的一大勢力，共謀改進。如此，才能有出路。將來建國之成功，全在吾人之手。教育經費問題關係全國前途，故人人應對之關心而加以研究。



發展大學教育平議

方惇頤

近一二十年來，我國教育學術界漸從盲目的抄襲外國轉爲自覺的省察與創造，這是一種極可喜慰的現象。最近胡適之先生發表爭取學術獨立十年計劃的談話和論文，引起社會輿論上一個不小的風波，雖然見仁見智，容有異同，總算自覺反省的一種表現。關於限制國外留學與充實國內大學的建議，本來早就有許多人說過，並不是什麼新鮮的創見，但是推薦目前只有北京、清華、浙大、武漢、中央等五校爲第一流大學，主張政府於第一個五年內全力協助其發展，郤是他大膽的倡議。就各方面的反響看來，大概被拾舉的五校中人多表贊成——至少也不反對；而其他方面人士郤很少同意的。因爲胡先生自己也承認這個推薦不免「有一點偏私」，所以有些評論就難免夾雜着意氣。筆者覺得發展大學教育與確定留學政策，關係我國學術文化甚大，我們應得平心靜氣地作一番檢討。爰草本文，以資商討。

一　大學教育的重心應在研究院所

現代大學的職能，大約可別爲專業訓練、博通陶冶、教學、研究、社會服務等五者，雖然各國於此各有所偏重，但大學的主要精神實在學術研究，已爲世人所公認。遠在一個半世紀以前，德國大學首先開始以科學方法從事專門的研究，以大學爲教授與學生發明眞理之所，獨闢蹊徑，人才輩出，儼然世界學術的中心。其毗鄰的法國不甘落後，也注重研究工作，不數年間，成績斐然可觀。這兩國的大學大都是研究院性質，其普通的基本訓練則在中學長期訓練中完成，所以德國大學畢業就得博士學位，法國大學學位也只分碩士、博士兩級。當德國學術超越世界的時候，英國大學還只辦本科，對本科生(under graduates)的訓練仍以教學爲主。至於頂精粹的研究工作，多集中於幾個學會。美國當初亦仿英制，大學只有本科，其後有些學者從德國留學歸來，覺悟本國大學尚非眞大學，主張於本科之上設研究科。霍布金司大學首先倡導，注重研究，各大學本科畢業生有志深造者羣趨該校。耶魯、哈佛、哥倫比亞、普林斯頓、康奈爾等繼之。從此風動全國，原有本科學院退居基本部分，風氣所趨，使英國亦轉而受其影響，新興大學開始招研究生。從此我們可以得一結論：現代大學在本質上是學術教育。一個學府不管有多少院系，如果沒有高深的科學研究，仍不算是眞正的大學。

我國的大學教育，一向只注意辦本科，儘管自初訂學制時起，大學本科之上便列有通儒院或大學院一段，可是直至民國二十三年，始公布大學研究院暫行組織規程，在這規程公布前，國內大學辦有研究所的，不過清華、北京、中山等幾校，事實上到抗戰以後，由於節省外匯限制留學的關係，大學研究院所纔陸續擴充起來。按現行大學組織法，凡具備三個學院以上者就可稱爲大學，而研究院所並非大學必備的部分。

（最近立法院通過大學法仍然如此。）此種組織與現世各國體制迥異其趣。我國大學在學術地位上要與列強並駕齊驅，非向研究院方面發展不可，否則只有繼續讓留學教育佔據我國學制的最高層，我國學術文化永遠不能有獨立發展的希望與可能。

胡適之先生提出爭取學術獨立的十年計劃，大概不外這個意思，有人反對「學術獨立」這個名詞，因為學術是沒有國界的，其實所謂「學術獨立」正同「民族獨立」一樣，並非孤立的意思，乃是以平等地位與他國並立於世界學術之林。胡先生說得好：『所謂學術獨立，必須具有四個條件：（一）世界現代學術的基本訓練，中國自己應該有大學可以充分擔負，不必向國外去尋求。（二）受了基本訓練的人才，在國內應該有設備夠用與師資良好的地方，可以繼續做專門的科學研究。（三）本國需要解決的科學問題、工業問題、醫藥與公共衛生問題、國防工業問題等等，在國內應該有適宜的專門人才與研究機構可以幫助社會國家尋求得解決。（四）對於現代世界的學術，本國的學人與研究機關應該能和世界各國的學人與研究機關分功合作，共同擔負人類學術進展的責任。』以上四個條件，確是我們所應爭取的，至於是否在五年內或十年內全力培植幾個大學就能達到，那自然是另一問題。

二　現行大學研究所制度尚須調整

大學教育應以研究院所為重心，始有助於學術之促進，既如上述。然而現行大學教育政策，似未盡與此配合。我國大學研究所原先是由學系附設的，常不為人所重視。至二十三年大學研究院暫行組織規程公布，乃從附庸地位取得獨立地位。但因大學經費枯竭，高級師資難求，研究院與本科分家，反自陷於孤立無援的狀態。最近教育部另訂大學研究所暫行組織規程，實行改制，將研究所與學系打成一片，並依學系名稱改稱某某研究所，前此研究院及學部名稱一律取消。所主任由系主任兼，系中教授、副教授、講師、助教均為研究所人員，研究生之招收與訓練不復是研究所必要的任務。此次改制，利弊互見。

先就其好處來說，過去研究院的機構多只有一個空銜，院中工作的進行，實際上以研究所為中心。與其保存研究院一個空名，憑添了行政上一重轉折，誠不如取消之為愈。其利一。學術愈研究愈專精，學制愈上層則分工愈細密，過去本科一系在研究所中僅為一學部，格於地位，工作不易展開，今將學部擴大為研究所，可以充分容納各種研究工作，其利二。在研究院所獨立自成系統時期，本科師生與研究所不生關係，甚至壁壘森嚴，各劃界限。研究所本身勢不能多請專任教授，主持所務者，頗有無兵司令之嘆。今將系所打通，加重大學教員研究的成分，研究所人力固可因此增強，即本科研究風氣亦可賴以提高，其利三。

不過此次改制，也有考慮欠周的地方。按研究所在學制系統上應為大學教育的主體，本科各系不過其基礎部分，理宜選聘名師，充實設備，以期開展所務，達成使命。今不此之圖，反回復往昔的權宜辦法，把研究所降為學系的附庸，不啻於初中附設高中，謂如此而能提高學術研究，其誰信諸？此其一。新規程規定系內教授、副教授、講師、助教，均為研究所人員，不另支薪，也不許減少教課鐘點。這樣固可得人才運用上的便利。不過凡事人人有責任，往往弄成沒有人負責任，本科教員長於教學者未必長於研究，而研究所又不得另置人員，研究工作又如何開展？此其二。抑研究所之設，不僅在供給大學教員研究便利，而尤在招收研究生，以造就學術研究專才，兼備大學師資之選。所以研究所本身首須精選優秀的指導教授，其學識經驗與聲望應較本科教授尤高，今也不然。研究所的指導教授概由本科教員兼任，不見得人人都可勝任愉快，而且本科教課鐘點又不許減少，時間是否許可亦成問題，此其三。

從上比照看來，最近研究所改制，雖不無若干利益，但同時也含着嚴重的缺憾，實有再加調整之必要。本着大學教育應向研究院發展之

原則，一個大學裏某種學科已成立研究所的，卽應以研究所爲主體。系所人事溝通是好的，但宜以研究所主任兼系主任，研究所教授兼學系教授爲原則。圖書設備也最好集中於研究所內，系中員生可在研究所利用，不必另外自設研究資料室。

三　發展大學與派遣留學不容偏廢

發展本國大學與選派留學生，同爲促進本國學術獨立的兩方面，前者是治本，後者是治標。我國辦新式大學的歷史不過五十年左右，研究院的成立，更爲晚近。師資設備充實的本就不多。經過八年抗戰的摧殘，元氣大傷，今欲復興與充實，達到歐美第一流大學的地步，決非一蹴可幾。就算將來我國大學辦得相當可觀，然以各國學術日新月異，考察觀摩仍不可少。只是我們須得認清：我們派學生出國留學的目的是要學外國的科學和技術，以促進本國學術的發展。留學只是一種手段，萬不可誤手段爲目的。我國留學教育將近有八十年的歷史，至今科學仍然非常落後，技術仍然非常缺乏，就是未曾認識這一層，簡直可以說是並無留學政策。過去對於留學生，至多只管出國的一關，其他便很少過問，這種無目的無計劃的留學教育，不能收效，又何足怪？

今後派遣留學，對於人選、研究問題、以及回國後的安排，都應愼加考慮，預爲規劃，大學剛畢業就可以出國是不妥當的，因爲他們對於本國現實問題還缺乏深切的體認，最好先在國內服務或繼續研究到某種程度，發見了新問題，爲國內不易解決的，然後帶着研究計劃出國。回國後的服務場所也要先事準備，不但要能用其所學，而且應使以後繼續研究這方面的人省下他所費的時間和精力。

說到這裏，國內研究環境自非切實改善不可，然後留學回國的有繼續研究的可能。不然的話，回國三幾年後，依然故我，就非落伍不可！何況外國的東西無論如何好，總得在國內生根，纔能結出果實來，試看留學生回國後有貢獻的，大都是在國內繼續研究的結果。因此充實本國大學及其他研究機關，與派遣學生出國留學，實在不容偏廢。可是現時政府對於各大學研究機關爲充實圖書儀器請購外匯，似乎特別吝惜，而要人出洋或其他方面所耗外匯卻不知凡幾。甚至留學生申請外匯也較大學寬大得多，就未免太令人費解了。時賢有移用留學經費以充實大學設備的主張，大概卽是由此激起的反感。如果政府同時顧到本國大學的充實，我想沒有人會主張我們要關起門來研究，不再派人出國留學的。

四　集中發展宜顧及院系與地區

全國專科以上學校有一百七十多個，國家教育經費有限，優良師資無多，欲求各校都很充實，自非短期內可以辦得到的。所以，在不妨礙均衡發展的前提之下，先擇少數院校發展成爲第一流的大學，以與世界各國相頡頏，亦是目前不得已的政策。不過那幾校纔有當選的資格，這個標準可難定了。胡先生只推薦北京、清華、浙大、武漢、中央等五校，當卽惹起各方面議論紛紛。這五校固然可稱爲國內辦得比較好的大學，但若謂全國優良大學只有此五校，再沒有第六個比得上它們，卻尚有商搉餘地。本來，各大學的好壞未可作籠統的評斷。所謂著名大學，不過有若干院系特別出衆，不見得各院各系都同樣充實，而一般人認爲辦得不好的大學也不見得樣樣都不行。比方北大的文法學院屬於第一流，這是誰也不會否認的。但若謂北大新添的醫學院亦必優於同濟大學，北大新辦的工學院亦必優於交通大學，只有北大的值得注全力發展，其他一筆抹煞，偏頗若此，豈得謂平？又如中山大學近年特別受人指摘，該校有若干缺點，固無庸諱言。但若謂樣樣比不上其他大學，又豈是公允之論？中山大學從其前身優級師範高等師範時代算起，已有四十多年的歷史，戰前在國立大學中規模最大，圖書儀器相當充實，遠在十六年度，已陸續成立語言歷史、教育學、心理學、農林植物、地質、生理、病理、細菌、解剖、藥理、社會、經濟等研究所，過去大都有重要的貢獻，尤其是農

林植物研究所和教育學研究所久爲國際所知名。惜在抗戰期中，圖書儀器損失慘重，各部人事變動頻仍，學術研究工作不免大受影響。不過這個大學規模既大，過去曾有光榮歷史，又是紀念 國父的唯一大學，正當特別扶植其復興，使其成爲中國第一流大學，更進而成爲世界上一個著名大學。不然的話，把紀念 國父的大學抑爲次等大學，毋乃太汚辱 國父的令名乎？胡適之先生既然主張大學應由研究院方向發展，而對此辦理研究所歷史悠久成績卓著的大學獨加歧視，實屬不解？

從上舉例，可見所謂著名大學不見得各院系都好，而受抨擊的大學也不見得樣樣都不行。假如要集中發展的話，就不該籠統的指定那五個或十個大學，用全力培植其發展，而該就全國各校中獎助成績卓著的院系，使它們根據已有的基礎作更進一步的發展，這纔是公平合理的辦法。

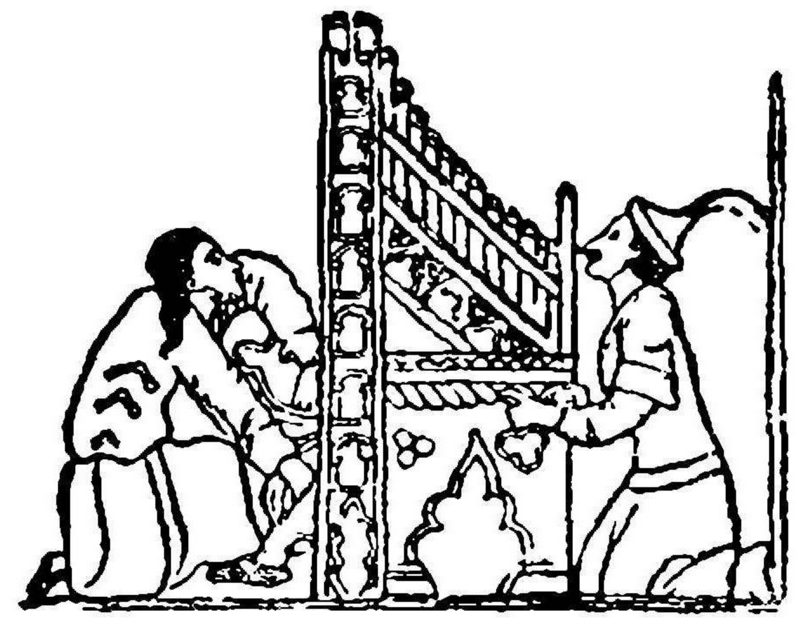
其次，大學之發展又當顧及地區的分配。戰前大學集中於京滬平津幾個大都市，形成全國各地文化畸形發展的現象，早就應當重加調整。抗戰期間，雖有幾個大學遷設或新設於西北西南地區，可是勝利以後，西遷的大都回到原地去，而新設的基礎尚未穩固，所以大學的分布仍然是偏態的。胡先生所推薦的五個大學都偏於華北華中方面，西北西南固未顧及，即華南亦付缺如。以現時交通的困難，內地學子遠道就學，殊非易易。假如我們要注意各地青年受教機會的均等，假如我們眞正要實現計劃教育，那麼第一流大學在華南非有一個不可。即對於西南西北地區新設的大學也應特別扶植，雖然一時未敢奢望它們也做到第一流的地步，至少也當使其基礎逐漸穩固起來。所以，假如要集中發展的話，也不要完全忽略了地域分布纔好。

五 對於私立大學應予扶植與獎勵

我國各級教育行政，一向採取國辦高等教育，省辦中等教育，縣辦初等教育的政策，這不過表示分層負責的原則，並不是國家只要辦高等教育，而可置中小學教育於不顧。國民教育是國民應享的基本權利，也是國家應盡的基本義務。地方財力有限，國家應予以鉅額的補助，至於高等教育乃一種人才教育，除了公立之外，不妨獎勵私人經營，以補公家財力之不足。英美大學多爲私立，辦得有聲有色，各具特長。我國私立大學辦理優良者也不少，其辦學精神與淳樸學風很值得保存與發揚。可惜抗戰期中，政府採取統制政策，對私立大學頗多不必要的限制，私立大學也有改爲國立的。其實，私立大學如果辦得很有成績，爲什麼要改爲國立？如果辦得不好，又何必改爲國立？不過現在由於物價的高漲，與生活的不安定，一般私立大學都在艱苦奮鬬中求發展，這種創造性的努力，是值得敬佩的，政府對於私立優良大學應予以精神上與物質上的獎助，使他們也得發展的機會。

六 結語

以上所論五點，都是側重政策上的提供，至於實施上的種種問題未遑一一論列。要之，大學是民族生活的靈魂，也是促進學術文化的重心。我們如果不能改進大學教育的質素，使其與歐美列強並駕齊驅，則學術文化落後，國家建設永無迎頭趕上的希望。充實國內大學與確定留學政策，同爲提高我國學術地位所必需。留學教育須有目的，有計劃，纔能達成任務，免除浪費。不過派留學生畢竟是一時救急的措施。根本長遠的辦法要靠本國大學和研究機關的充實。大學教育的精神在學術研究，因此今後我國大學教育應向研究所方面發展。現在把研究所變作學系的附庸是亟應修正的。一個大學有某些科系特長，不管是公立或私立，都值得特別獎助。假如硬要圈定那五個或十個大學，除非把全國各校師資設備作地域上的重新編配，總不免是有失公允之舉，且與憲法注重各地區教育均衡發展之旨相違背。



現行三三制中學與六年一貫制中學之比較研究

郭鳴鶴

一　引言

夷考各國現代學制之形成，約不出兩個途徑：（1）由於歷史的演進蛻變而成者。（2）由於模倣他國制度而成者。前者如英國、法國等現行之學制是，後者如中國、日本等現行之學制是。吾國自遜淸同治元年（一八六二年）興辦新教育以來，八十餘年間，概略的可以分爲三大時期。自同治元年至民國十一年（一九二二年）爲模倣日本教育時期；自民國十一年至民國十七年（一九二八年）爲模倣美國教育時期；自民國十七年至現在可爲模倣多國教育時期。在模倣一國之時期，其辦法固常與本國社會需供脫節，即屆模倣多國時期，仍未能免去失調之處。於此可知對於學制之更張，宜先加以精密的研究，愼之於始，一旦發生流弊，其於無形之損失，殆無法瀰補也。美國教育學者博星（Bossing N. L.）說：『教育的功能，在使人類調適於其環境，由此以使人適應環境改造環境，藉使人類對於個人或對於社會，均可以發生最滿意的結果。』（註）吾國過去八十餘年來實施新教育的結果，雖在少數技術專門人才之準備訓練上微見成功；但如博星氏所主張之教育功能，則收效就微乎其微了。

二　三三制中學之由來及其內容

吾國現行之三三制中學，可以說是由於民國十一年公布之新學制脫胎而來。其中民國十七年大學院召集全國教育會議，對於新學制雖曾有修改之議，但迄未公布；至民國二十一年國民政府公布中學法亦係仍舊沿用民國十一年之新學制。自後教育部對於中學規程及中學課程標準，雖屢有修訂，但大體卻未有更張。又至民國二十九年二月教育部將中學課程再度修正，除增強本國史地教學及軍事訓練外，在初中復從升學或就業之觀點，分爲甲乙兩組，而以英語爲分組選修科目。後屆三十一年六月，初中奉令得設置地方自治科目，高中亦得設置業務管理科目，以達中學成爲培養地方基幹人才社會中堅分子之場所。教育部於民國三十四年秋，復有恢復初中英語爲必修科目，增加英語教學時數，並取消選修科令。茲特現行三三制中學教學科目分列於左。

（1）初級中學教學科目：公民、體育、童子軍、國文、算學、英語、自然科學（博物、生理衞生、化學、物理）歷史、地理、勞作、圖畫、音樂等。

（2）高級中學教學科目：公民、體育、軍事訓練或家事看護、國文、外國語、數學、生物、礦物、化學、物理、歷史、地理、勞作、圖畫、音樂等。

由上述課程方面來看，已將現行三三制中學之內容表露於外矣。若再進一步看有關法令上之規定，則更可以明瞭。中學法第一條的原

文，爲：『中學應遵照中華民國教育宗旨及實施方針，繼續小學之基礎訓練，以發展青年身心，培養健全國民，並爲研究高深學術及從事各種職業之預備。』又各級教育實施方案中規定：『中學教育應爲繼續小學施行國民教育，以造就一般社會事業之中級中堅分子，及準備進修專門學術爲二大目的。』初中任務在『養成地方自治及從事農村事業之初級幹部人才；』高中任務在『養成地方自治及建設事業之中級幹部人才，並預備一部分學生升入專科學校及大學繼續訓練。』這就是說現行三三制中學，一方面爲已受基層教育之國民，謀繼續教育的機會；同時爲配合政治改革，培養幹部人才；在另外一方面也要爲不能升學的學生，予以相當的知能，並爲有志深造的學生，作升學之準備。其內容概括起來，可以分爲以下三點：（1）國民基礎教育之繼續，（2）研究高深學術之準備，（3）從事職業之準備。

三　六年一貫制中學之由來及其內容

三三制中學施行既久，因其目標過於複雜，須能適應個人與社會的多樣要求，不能專作升學之準備。教育部在民國二十六年春季即決定設置五年制中學，旋因盧溝橋事變，全面抗戰開始，未及實施。至民國二十八年四月，第三次全國教育會議，決議設置六年制中學。當時曾決定下列各項：

（1）中等教育階段內，除原有三三制中學外，另設六年制中學，不分初高中，其課程另行訂定。並爲獎勵貧苦優秀子弟獲得人才教育起見，六年制中學，應多設獎學金額。

（說明：）中學設立目的，原以升學爲主，但現行三三制中學，不能完全適應此項要求。事實上入初高中之學生，多未考慮畢業後能否升學，以致畢業後出路成爲嚴重之問題，茲爲顧及實際需要，另設六年一貫制之中學，專爲預備升學。原有三三制中學中一部分不能升學之學生，則另予以各項訓練，俾畢業後可以就業。

（2）六年一貫制之中學，由部指定若干省市之若干中學內一部分學校施行試驗。

（3）訂定六年一貫制之中學課程，其重要原則如下：

（甲）各科全部課程，不必爲二重圓周而爲直徑一貫的編配。

（乙）在一年級至四年級，仍應列勞作科。

（丙）史地二科並列，本國歷史，本國地理，應佔三分之二；外國歷史，外國地理，應佔三分之一。

（丁）外國語自第四年起，逐漸加重。

教育部當根據決議各項，擬訂教學科目及時數表，徵詢各方面之意見；至民國二十九年十月將製訂之六年制中學教學科目及各學期每週各科教學時數表及說明公布。並於民國二十九年十月二十九日令各有關方面遵照，同時指定國立中央大學實驗學校、國立西北師範學院附屬中學、國立二中、國立三中、國立十四中等校施行實驗；並分令川黔滇陝甘粵桂湘贛浙閩等省教育廳，及重慶市社會局，斟酌情形，依據需要，指定成績優良之公私立中學一、二校着手試辦。教育部並頒布要旨及教學科目時數表與說明：

（一）要旨

（1）六年制中學，目標單純，專爲升學準備，選擇學生宜從嚴格，爲使清寒優秀子弟獲得入學機會，應多設獎學金或公費學額。

（2）六年制中等各種學科，取平衡發展，務使於人文教育有平衡之發展，於生產勞作，亦有相當之素養，爲進修高等教育培植一良好之基礎。

（3）六年制中學各科全部課程，均採直徑一貫之編配，不必爲二重圓周，以期增加教學效能。

（4）六年制中學，對於基本學科（國文、數學、外國語）之程度，應

酌予提高,並求熟練。其餘各科,雖較初高中併合總時數爲少,但因免去重複,應以切實達到高中課程標準規定之程度爲準。

(二)教學科目　教育部頒布之六年一貫制中學教學科目如下:公民、體育、童子軍、軍事訓練或家事看護、國文、外國語、數學、歷史、地理、生理及衛生、博物、化學、物理、勞作、圖畫、音樂等。

四　三三制中學與六年一貫制中學之比較

現行三三制中學與六年一貫制中學之由來及其內容,已如以上所述。茲再進一步對於此二制加以比較於後:

(1)目標　現行三三制中學,目標複雜,須能適應個人與社會之多樣要求,卽除升學準備外,並有國民基礎教育之繼續,及從事職業之準備諸作用;而六年一貫制中學,目標單純,卽專作升學之準備是也。

(2)課程　現行三三制中學,各科全部課程,是爲二重圓周之編配,卽初中爲一圓周,而高中又爲一圓周,不免循環重複;六年一貫制中學,各科全部課程,是採直徑一貫之編配,並沒有重複的地方。

(3)學科　現行三三制中學,初中一段之分組及設置選科辦法,雖已廢止,但得設置地方自治科目;高中一段自第二學年起,實行分組,各設選科,以適應個別的需要。六年一貫制中學,各學科取平衡發展,始終不予分組,也不設選修科目,其目的在使學生於肄業期間,樹立廣博基礎,以爲將來深造之準備。

(4)段落　現行三三制中學,劃分爲初中與高中兩個階段,各修業三年,初中修習完畢後,卽可告一段落。六年一貫制中學,不分段落,六年是一貫的。

五　結論

現行三三制中學與六年一貫制中學,可以說是利弊互見。茲分述此二制之利弊及應行改進之點於後。

(1)現行三三制中學,目標複雜,須顧及之方面多,頗有顧此失彼之苦。六年一貫制中學,目標單純,除作升學之準備外,無其他目的,故易於實現所預期的鵠的。

(2)現行三三制中學,課程之編配,是採行二重圓周循環法,教材有重複之病,但學生可獲得復習的機會。六年一貫制中學,課程採直徑之編配,教材雖可以避免重複,而缺乏復習的機會。朱子說:『經須循環。』此在編配課程上尤應注意者也。

(3)六年一貫制中學,不分組別,可使學生對於全部各種學科,獲得均衡的發展。但不若三三制中學實行分組,可以適應學生之個別的需要。

(4)六年一貫制中學,不分段落,沒有伸縮的餘地,甚難適應社會和個人之要求,倘學生中途輟學,沒有從事職業之知能。

(5)現行三三制中學,分爲初中段與高中段,各爲三年。初中爲鑑別(Discrimination)與試探(Explaration),高中則爲分化(Differentiation),頗能適切教育功能之運用。且可以利用初中階段作爲小學與高中之緩衝,使初等教育與高中發生銜接。

(6)六年一貫制中學,雖已有畢業之班級,但在目下仍爲試驗期,因設施不普遍,學生不能自由轉學。

(7)於現行三三制中學外,另辦六年一貫制中學,在學制上卽有雙軌制之嫌。按現代民主國家像英國、美國,已做到「中學教育大衆化」(Secondary education for all)之地步,而陳舊於落伍的雙軌學制,那有再提辦的價值呢?

(8)現行三三制中學,頗能切合青年身心發達的分際,尤其是分段結束,富有伸縮性,可以升學,亦可以就業,升學準備與自己完成兼籌並顧,所謂人才教育與生活教育,適得一調和作用,很能適應吾國社

會經濟的實際需要。

(9)縱觀東西各國現代中學制度,舉凡一切升大學之教育機構,無論其為中學、高等學校或大學預科,雖其間所分組別有多寡之異,和名目有繁簡之不同,然實行分組,則無例外。吾國現行之六年一貫制中學,既專作升學之準備,尤應在後三年實行分組辦法,藉與大學之各學院系科取得密切之聯繫作用。

(10)六年一貫制中學原在收受與造就升學學生,但在招考時學生自己能決定將來能升學之學生,很難得選擇與甄別。

(11)遍觀東西各國現行中學制度,大都前後分為兩個階段。如英國中學六年,舊制前期四年,後期二年;新制初級中學二年,後期四年。美國新制中學六年,初中三年,高中三年。法國中學七年,舊制前六年一段,後一年又一段;新制第一年為導向班,屬試探時期,後六年之前四年為一段,後二年又為一段。蘇聯中學六年,其七年制學校的後三年,與十年制學校的後三年,各自成一段落。意大利中學八年,分為兩段,前五年,後三年,或前後各四年。日本中學雖未實行分段,但另有高等學校,自成一段落,以與大學相聯繫。由上各國中學均行分段的事實來看,那麼,吾國現行之六年一貫制中學不分段落,不是太有失於硬性了麼。

(註)Bossing N. L.: Progressive methods of teaching in secondary schools, p.12.

本期新作者介紹

程時煃先生——教育部研究委員會委員

姜　琦先生——幼稚師範專科教授

陳安仁先生——中山大學教授

郭鳴鶴先生——西北師範學院教授

史國雅先生——東北大學教育系教授

張禹勤先生——國立師範學院附屬中學教員

詹　詹先生——今在美進修



英國幼稚教育的發展

袁昂

一　空前的覺悟

英國經過這一次世界大戰，產生兩種空前的覺悟，在政治上，他們解放了殖民地；在教育上，他們重視了幼稚兒童。前者讓政治學者去討論，這裏專談幼稚兒童的教育。

許多到過或考察英國的朋友回來說，他們（英國人）都感覺到孩子應當成為英國社會上最重要的人物，把一切希望都寄託在這些孩子身上；他們認為自己的責任是過渡的，是保育下一代。英國的新社會要現在這些孩子長大了去創造的。

英國人重視幼稚兒童，不是空喊口號，而是從保健教育上來着手的。他們不僅擴充了幼兒的學校，而且實行了學校供給餐點與牛奶水果等營養品，他們認識了以前的錯誤，從前社會把保育孩子的責任交給父母，同時又多方降低父母的收入，使孩子得不到應有的營養，身體柔弱，等到國家要他們去保護時，他們的弱點都暴露了。這次對德戰爭，幾乎不能支持到底。他們瞭解營養的重要，要發展孩子的知識，一定先使他們身[illegible]得到正常的發展。他們把大人節省下來的牛奶給兒童喝，以前的牛奶給有錢人喝完了，窮孩子喝不到。現在政府限購了，先讓孩子吃夠了，而後再分配給其他的人。

受了戰爭摧殘的國家，士氣奮發，毫不頹喪，當前有幾個國家能夠像英國那樣呢？英國工黨執政者抓住了一個要點，就是讓每個國民感覺到眼前吃一些苦是有意義的。他們不使任何國家的災難降臨到孩子們的身上，甘心情願的奮發工作着。人是有將來的，大家願意為將來而受苦。

讀者看了這段文字，想到我們自己國家的現在和將來，你們會引起怎樣的感想？悲憤還是頹廢？

下面我介紹英國幼稚教育的發展，目的是希望大家也來一個空前的覺悟，因為頹廢與悲憤完全是無補於整個民族的共同幸福的！

二　幼教在西歐的初期

英格蘭和威爾士的幼稚教育是在過去一百幾十年中間，慢慢地茁長起來的。教學幼兒的重要，十七八世紀的幾個大思想家早已承認了。如安德萊（J. V. Andreae）在一六一九年的著作「教徒的信條」（Christian opolis），與孔美紐斯（Comenius）在一六三三年出版的「嬰兒學校」（School ef infancy）都是討論幼兒教育的專書，但是他們和後來的許多作者，如來勃湼茲（Leibniz）、力嘉德（Richard Edgeworth），瑪琍亞（Maria Edgeworth）與裴斯塔洛齊

(Pestalozzi)等都是把六歲以前幼兒的教育看作家庭教育的。

直到福祿培爾(Froebel)出，幼稚教育才成功一套系統的制度。福氏依照兒童的天性，精研出這套制度來改進與補充家庭教育的不足。他雖然受盧騷和裴斯泰洛齊的影響，可是他是歐洲第一個偉大的教育家。

近一百八十年來，幼兒學校在歐洲有三個發源地；第一個幼兒學校是一七六九年創立於阿爾薩斯的華特巴(Waldbach in Alsace)，第二個是一八一六年成立於蘇格蘭新寧那克(New Lanark in Scotland)的一個小鎮上的，第三個是一八三七年誕生於杜林肯森林(Thuringian Farest)白朗肯堡(Blankenburg)的一個村莊上的。(註一)每一個學校的創辦人並不知道其他各處的工作狀況的。英國的幼稚教育是導源於這三個學校，尤其是後面的兩個。

歐洲的第一個公立的幼兒學校是亞柏林(J. F. Oberlin)在一七六九年所創設，這是大家公認的。亞氏擔任華德巴教區的牧師有五十九年之久。他因彭采德(Sara Banzet)和許布來爾(Louise Schepler)兩氏之助，才能創設這個學校。在這個學校裏面，年幼兒童受女指導員的監護，在一起共同遊戲；年齡稍長一些的兒童學習紡織結繩和縫級，教師用圖片來解釋初步的聖經與自然的歷史，美術和畫地圖的工作尤其注意。在天氣晴朗的日子，女指導員和兒童散步戶外，並鼓勵他們採集各種已經學習過的花草。

幼兒學校在法國，在瑞士，在德國的幾個聯邦，也都用亞柏林學校的模式。

三 一般的兒童教育

大家熟知的，在英國第一所標榜着為幼兒的學校是歐文(Robert Owen, 1771—1858)在一八一六年所創設的。這個學校是歐文在蘇格蘭新寧那克地方所推行的新制度底一部份；它放出了英國教育上一種新的姿態。在報告這所學校的概況之前，應先把十九世紀最初數十年中英格蘭和威爾士各地的小學或兒童教育作一個輪廓的描述。

當時在英國，除了些私立投機的學校和主婦學校以外，大部份著名重要的教育機關，便是些屬教區的與慈善性質的學校，星期學校，以及訓練學校，都是深受着倍爾(Bell)和蘭開史脫(Lancaster)的影響而產生的學校。除主婦學校以外，沒有一種學校有供給六歲以下幼兒的設備底，星期學校原來是「主婦星期學校為着窮苦搗亂的孩子而設的。」自從一七八〇年萊克司(Robert Raikes)在格羅賽斯脫(Gloucester)創設後，直至十九世紀中葉還沒有為幼稚兒童的特殊設備；至於全國普設的教區學校和慈善性的學校，收容的兒童大部份都是七歲的；訓練學校原來就不收六歲以下的兒童的。

一八〇八年成立的不列顛和海外教育會(The British and Foreign School Society)與一八一一年成立的英國貧民教育促進會(The National Society for Promoting The Education of the poor)各自提倡倍爾和蘭開斯脫的訓練制度。這些制度的主要目的在傳授六歲和六歲以上的兒童以初步的宗教知識，與讀、寫、算；女生再加教一些針線工作。不列顛和海外教育會的信條之一，是他的學校不許收容六歲以下的兒童。但實際上，許多不列顛的學校都有六歲以下的兒童，而與貧民教育會有關的各區學校且已收容四歲的幼兒。所以入學年齡大都依着地方情形和學校性質而定的。

因為時代的前進，因為訓練制度的失敗，不列顛和貧民教育兩派學校所收兒童的平均年齡亦漸趨降低了。在一八五〇年小學在籍兒童年齡在八歲以下的幾及百分之五十，可以說，只要有房子的地方，年幼的兒童都得進訓練學校，不過對幼兒的教學並不健全。如安那德

(Matthew Arnold)在他一八五二年的小學視察報告中說：「在過去的歲月中，我常感覺所有視察過的教育機關都需要幼兒學校；現在我覺得把大量八歲以下的兒童做基礎是阻礙優良學校工作的唯一的原因。」

傳統的主婦學校，從另一意義來說，就是幼兒學校，年長的兒童雖也收容，但大部分的學生都是在兩歲或三歲，七歲之間的。主婦學校最大的貢獻在實行公共保姆的職能，變成幼兒安全的場所；貧苦家庭的兒童，都市的流落在街頭上，鄉村的顛沛在田畝中，主婦學校是監護這些兒童最好的工具。

這裏的教師常是些年老有病的婦女，她們往往毫無知識；這裏的教室空氣不流通，管理不行，並且不衞生；但有幾個學校，尤其設在鄉村的是很有成效的。因為各區的教士想做些改良鄉村教育的工作，這種學校有時受他們的鼓勵。例如一八三九年，康推襄(Canterbury)城的正副主教捐資來維持一所主婦學校。這所學校是從前的亨寧山牧師在屯扣(Dunkirk)地方獨自捐資創辦的。

四　歐文——英國第一個幼兒學校的創辦人

在前面已經說過，英國第一個幼兒學校是一八一六年，歐文在蘇格蘭新寧那克創辦的。這所學校招收三歲的兒童，代替那些工作於棉織廠的父母保育幼兒。歐文於一八一六年六月十一日，曾在百羅哈姆(Henry Brougham)主持的下院選舉會之前，當證人一樣的被考詢着。問到他轄區的下層教育計劃時，他回答如左的一段話：

『兒童在三歲的時候，就收容到這所預備學校或訓練學校裏來，在這裏經常有人管理他們，以防止他們沾染惡劣的習慣，養成他們各種良好的品性，同時使他們相親相愛。天氣不好的時候，就在學校特別設備的房間裏上課，如遇天氣晴朗的時候，兒童多數在戶外，這樣他們可以有在露天之下充分運動的益處。兒童在這所學校修業期限二年，或者三年，是依照他們的體力和智力而定的；當他們獲得相當的能力和教訓，足以與高級學校的最低班合在一起而不發生困擾的時候，就允許他們進那一班。在高級學校中，我們教兒童讀書，寫字和計算，對女童們再加上縫級。』

歐文的兒子在他的「新寧那克的學制大綱」一書中敍述幼兒班二年級到六年級的兒童，在校時間大約是兩點半鐘，只占一半的時間；其餘一半時間，兒童可以在前面的廣場上，在年輕的婦女監護下，很自由地做各種遊戲；由此，幼童們獲得壯健的習慣。

到一八一八年，一班進步的民政黨黨員和急進黨黨員，蘭史丹爵士(Lord Lansdowne)、百羅哈姆(Brougham)、詹姆士米爾(James mill)等聯合他人創辦一所歐文派的幼兒學校於倫敦的威斯明士達(Westminster)的勃來威格林(Brewers Green)。他們並把在歐文的新制度中受過特殊訓練的一個織工——包慶南(James Buchanan)先生，請來主持這個學校。

五　沙美爾威達斯賓——英格蘭第二個幼兒學校的創始者

在一八二〇年，威爾遜(Joseph Wilson)在英格蘭的史披托菲爾(Spitalfields)地方開闢第二個幼兒學校。並且把這個學校交給沙美爾威達斯賓(Samuel Wilderspin)主持。威氏是包慶南的一個朋友，曾參觀過威斯明士達包慶南辦的一個學校。

威氏慘淡經營的幼兒教育制度，留下了深刻的痕跡，在課程上，在建築上，許多年後還值得注意的。

像歐文一樣，威氏利用運動場不僅作身體的操練，並且做智慧的和道德的訓練。

一八二四年，在倫敦成立的一個幼兒教育會(Infant School

Society）過不久便解散了。威達斯賓與這個短期存在的幼兒教育會很聯絡，同時與該會的祕書裴斯泰洛齊的一個朋友格里維（J. P. Greaves）先生關係也很密切。

威達斯賓編印了好幾本書，說明他的幼教制度，並常旅行，遍遊全國，來推進幼教運動。

百羅哈姆曾批評他是一個走廊的教師（或傳道者。）這些學校的創設應歸功於這位走廊教師，不過他要一歲的兒童受形式的訓練，太早了；這是一種錯誤的熱心！他的哲學基礎是淺薄的，暗昧的，然而他知道使幼兒學校變成光明的與愉快的重要；並且常常為着兒童興味起見，調整他的訓練。為了幼兒身體的發育，他費了極大的力量，開闢運動場，設計各種遊戲，注意兒童不讓他們長時間坐着一種姿勢。教學上充分利用圖畫和實物，在理論上，無論兒童把學習過的東西報告也好，比較也好，考試也好，都是很自由的。

這些祇是威達斯賓的理論，在事實上，受他影響而創設的許多幼兒學校，還是採用呆板的教學形式的訓練，造成許多畸形的兒童。

六　大衛斯托——英國幼教上的一個拓荒者

英國幼稚教育上另一個拓荒者是大衛斯托（David Stow）。他在一八一〇年左右，開始他的仁愛工作。一八二〇年到史披特菲爾參觀過威達斯賓的學校，一八二七年創設格拉斯古幼兒教育會（Glasgow Infant School Society）並於一八二八年在錐格（Drygate）地方，開辦一所模範幼兒學校，到一八三四年移設涉爾麥開脫（Saltmarket）。

斯托的一套小學制度大綱是這樣的：初級部收兩歲或三歲至六歲的兒童，高級部收六歲至十四歲的兒童。他自己的幼兒學校概況在他著的『格拉斯古教育會的模範學校採用的學制』（The training system adapted in the model Schools of the Glasgow Educational Society）（1836年）一書中，是這樣的敍述着：

『這所學校限收一百四十名幼兒，由一個校長和一個女學監負責管理。從一般的佈置方面說，它類似威達斯賓的學校；有一塊運動場，另一端有一個長的房間和一條走廊，以及一小間的教室。這所叫做初級訓練學校，教師主要的目的，不在授兒童以知識技能，而在陶冶他的身心，雖則當那個時期的普通幼兒學校，還偏重背誦與一種老法的讀書。訓練的主要目標是智慧的啓發，和習慣的培養。教師要教兒童獲得思想，不單在認識幾個字，要達到這個目的，一定要努力於描圖一方面。』

下面一段生動的文字，是敍述一八八三五年六月十五日這個模範學校遷設涉爾麥開脫以後辦學目的與方法；這個報告是斯托自己做的，也許有些誇張的地方。

『小朋友身體的健康和各種習慣是從運動場上得來的，那裏一切都是富有意義的。小朋友在這露天的課室中，他們的眼睛可以飽嘗每一種的圖畫和實物，因此增長他們的知識；我們教他們清潔的習慣，遵守秩序，服從父母以及彼此相互的親善，最後還要忠於上帝……他們每一次坐的時間不超過一刻鐘，除非有練習的時候。一切都是快樂的活動，我們只用圖畫和實物教他們，並且有三分之一的時間讓他們在運動場上做各種的遊戲，搖盪啦，奔跑啦，歌唱啦，用木塊搭房子啦，或者欣賞和研究各種花卉的美麗與差異。』

斯托沒有向政府請求承認他是幼兒學校的創始人，實際上，在幼稚教育的園地裏，他也不算一個偉大的創始人。他承襲歐文的新寧那克幼兒學校的理想而加以發揮，比較威達斯賓的學校精神，更自由更人文化。後來他在格拉斯古自由教堂的師範學院，訓練許多師資供給蘇格蘭和英格蘭兩處的幼兒學校和小學裏的需要，他在英國幼稚教

育上的貢獻是很可令人敬仰的。

講到宗教的教育，斯托也是很有影響的。他以為蘇格蘭的幼教運動，要得到成功，應使這種運動脫離歐文的唯理論底傾向，而受教堂的保護，因為教會一向不滿意歐文的唯理論的觀點。

經過斯托和威達斯賓的努力，英格蘭和蘇格蘭的幼兒學校大量的產生出來了。一八三五年，格拉斯古幼稚教育會為莎爾麥開脫的模範學校發表一篇的宣言上說：

『幼兒學校是為窮苦兒童的利益而設的。窮苦兒童的父母為着生存而奮鬭，無法來教育兒童，也無暇來顧到家庭，幼兒學校收容兩歲到六歲的男女兒童，代替他們保育。很顯然的，現在的幼兒學校應該稱做「保育院」了。年幼的兒童應該離開街頭的危險，家庭間的壓迫和溺愛。保育院就是避免上述毒害的最好的保護地。雖然這些保育院的主要目的在實施宗教的和道德的訓練，但是對生活的知能並不忽視。進一步說，保育院供給許多娛樂和娛樂的機會，鼓勵兒童們去練習視力，聽力和觸覺，使他們的學業與遊戲打成一片。

七　查理士梅約與伊利沙伯梅約

英國最早發動幼稚教育師資訓練的團體是「家庭與公民社」(Home and Colonial Institution)。

後至一八三六年，家庭與公共幼稚教育會正式成立，兼負了籌創幼兒學校和訓練幼教師資的兩種任務。其首創人是查理士梅約(Rev Charles MaYo, 1792—1864) 和他的妹妹伊利沙伯梅約 (Miss Elizabeth Mayo, 1793—1865)。

從一八一九年到一八二二年，查理士梅約跟裴斯泰洛齊在伊浮頓(Yverdon)共同生活，深受裴氏的影響。該會最初規定訓練教七歲以下兒童的師資，後來擴充範圍，準備訓練的師資可以教年滿十歲的兒童。

一八三七年二月，該會出版第一次的報告中說：

『辦理幼兒學校的人，需要智慧來辨別機變來應付，並且要有果斷的意志，經久的恆心……沒有一個不受教育或師範訓練的人能够具備不斷的留心，勤勞的看守，不倦的耐性，配來管教幼稚的兒童。』

該會為着要使幼稚教育逐漸構成系統的制度，創設了一所模範幼兒學校，同時編印一套教師用的書籍。(註一)

一八四七年教育視察員杜甫納爾 (Mr. Tufnell) 視察了這個學校，留下很好的印象。他在視察報告中寫着：

『這裏通常的教程是給兒童看某種動物、礦物、或植物的模型或圖畫，或者看某種製作的標本。這些觀察實物變成了學生的主要功課，低級教學法的主要目標在培養兒童觀察的能力。教學的原則，是先使兒童有明晰的概念，然後再教他們怎樣去學習。如教兒童顏色的概念，先給班上看一包各種顏色的樣本，然後要他們從一堆不同的顏色片子中取出教師所指定的一種特別的顏色。在另一課中再繼續教他們這種顏色的正確名稱和質地。我們必須注意，在幼兒學校和年齡稍長的兒童學校中間，還欠調和，許多留心教育的人和幾個視察員的報告，都已提及過了。但是不客氣的說，我確信這是事實，就是大多數的幼兒學校教了東西，而大多數別的學校，至少在低級如此，沒有教什麼東西。』

家庭與公共幼稚教育會的師範學院教育實施的結果，產生出幼兒學校的學級編制，即把學生分為三組；第一組包括三歲以下的孩兒，第二組包括三歲至六歲的幼兒，第三組包括七歲至九歲或十歲的兒童，在許多學校中有這樣的一種學級組織。

八　幼教運動在英國

從上面所述各人事業的簡單報告看來，我們可以知道幼兒學校形成組織，在一個時期內在初等教育巨大的基礎上，展開廣泛的運動，從那個運動的開端，就有一種趨向，來分辨六歲以下的幼兒教育與六歲以上的兒童教育的不同。在十九世紀初期，工業革命的過程引起童工的一個普遍和迫切的需要。不問在主婦學校，教區學校或訓練學校，所實施的任何形式教育開始都很早，並且採用一種政策，把大量兒童的教育終止在十歲左右。這個時期需要一種制度能夠具備教學和保育的功用。上面敍述過的最初的幼兒學校是顯然地含有這兩種功用的；第一、它是代勞動母親保護兒童的一個場所；第二、它是傳授初步讀、寫、算的一個初級學校。

歐文的著作和新寧那克的幼兒學校，給予實際的教師不少影響，如包慶南、斯托以及非教徒的百羅哈姆（Henry Brougham）都受到他的影響。英國幼稚教育運動開端就注重幼兒體格的健全，感情的陶冶，以及道德的和社交的習慣之培養等，也當歸功於歐文。

幼兒學校是一個快樂而有秩序的場所，幼小的兒童在年長的教師監護下，可以充分發展，可以得到一些自然的和周圍社會的知識。

下面一段文字錄自百羅哈姆的一篇國民教育之實際的觀察，（Practical observations upon The Education of the people）論文中的。這段文字指出幼兒學校的重要地位，和它與小學的分野。你更可以明瞭當時國民教育的重要課題是幼兒學校，小學和成人學校的三個部分。在一八三九年，中央教育會的第三次報告（The Third Publication of the Central Society of Education）中巴寇（C. Baker）氏寫的一篇論文，題爲「幼兒的學校，」他把那時期的幼稚教育運動作了一個有趣的報告。

『幼兒學校所教育的兒童，年齡在兩歲與六歲之間。教師們把這些幼兒從雙親的庇護下接收過來，自己變成他們的父母，朋友與教員，三位一體。這些學校採用的每一種方法，必須與賢明的父母，有經驗的教師，爲他們保護的兒童謀福利所應用的有效的方法一樣；否則，他們便不配接受傑弗來爵士（Lord Jeffrey）所贈的榮譽，說他們管理優良，計劃化的保育院。家庭與學校合作，慈母與導師親善無間；健康與體力的訓練，用各種適當的操練，足以使身體組織的每一部分，獲得平均的發展。道德傾向和習慣的培養，是以聖經爲標準，用兒童能理解的各種事例爲訓練材料。倘使幼兒學校的教師要他的工作有所成就的話，對兒童的教程必須是事物重於文字，或者在一切教學上，實物與例證應先於文字與解釋。』

『幼兒學校中固然必須保持經常的快樂，偶然的鼓舞是有益的，但是時常重演這樣的刺激是有害一切的。學校不是一個玩物，也不是專供輕浮娛樂的一個戲臺，更不是一所陳列室，展覽着一些使民衆驚愕而毫無裨益兒童精神與心理的東西。』

上述論文中，巴氏也說到幼兒學校中體育的設施，以及道德的和社交的訓練。他說幼兒身體的幸福是學校最主要的目標，幼兒的健康應予維持與促進，凡衣服、食物、整潔、運動等均應充分注意，身體的操練須與心理能量相配合。維持與促進幼兒健康的方法是：

1. 空氣流通，地址高爽的校舍；
2. 肌肉活動（課內與遊戲；）
3. 體操（戶外與室內；）
4. 友誼比賽或玩耍；
5. 有益的操作（及早培養勞動的習慣。）

對於道德訓練的重視不亞於體育。巴氏並指出幼兒最初培養的道德習慣，比較後一時期中所培養的特別強；因此，幼兒學校可說是教育的基礎。

至於幼兒學校的知識教學，巴氏也論得很詳細，他主張有價值的

知識,可以給兒童以充分時間去自動地學習,同時不危害他們的健康;換句話說這種知識要在兒童理解的能量以內並且是要在兒童需要的時間與可能學習的狀態下獲得。

中央教育委員會於一八三九——一八四〇年,刊行第一次的紀錄,指出幼兒學校的觀念早已確定,與小學顯然有區別。該會祕書詹姆斯菲立潑卡先生(Mr. James Phillips Kay)並完全主張小學有另設幼兒部的必要,或在可能的地方設置單獨的幼兒學校。教育委員會爲各種不同的學校訂立了十六條的標準。其中指出特別爲着幼兒的條目不下十條,例如:

(一)一所五十人的學校,兒童占三十名,幼兒占二十名。

(二)一所四百五十人的學校,兒童占三百名,幼兒占一百五十名。

(三)一所單設的幼兒學校應收一百十名幼兒……等。

一八四〇年二月二十日,該會的記錄,在校舍的計劃說明文中有一段確認幼兒學校的重要:

『幼兒學校之價值,就小學教育所涉的範圍與協助父母照顧年幼兒童而言,很明顯的,在鄉村的農業社會並不亞於都市的工業社會。』

英國對教育普遍地發生興趣,雖在十九世紀前半期,但他們政府認識「我們必須教育我們的主人」奠定國家教育制度還在十九世紀後半期到二十世紀之初。地方教育行政當局即學務局(School Board)有權爲兒童備辦膳食與設置系統的醫務視察。他們曾舉辦過二千四百個臨診講授班,動員七百三十名醫生和八百個牙科醫生。各地盡量做到以免費餐供給貧苦兒童,有十五萬以上受初等教育的兒童,領受免費的早餐午餐或茶。在「牛乳在學校裏」(Milk in School)的計劃之下,有百分之五十四以上的兒童可以得到免費或半費的牛奶供給。教育部(Board of Education)於一九三八年的報告中並希望對貧苦兒童的免費餐與免費乳,能大量增加。從一九一九年至一九三九年的二十年當中,英國倫敦貧苦兒童的體格,衣着及一般儀表均有一極顯著的改進。民族整個體魄也進步了。

一九一八年,正當歐洲大戰結束,嬰兒院(Nursery School)便得國家的承認與協助,由地方學務局設立,收兩歲左右的兒童;公立初等學校附設的嬰兒班,收三至五歲的兒童。嬰兒院與嬰兒班在家庭環境不良的地方,最爲需要。兒童在校時間,通常自上午八時至下午五時或五時半。院內供備早餐、午餐及茶。教程多採用福祿培兒及蒙鐵梭利兩氏所創導的辦法,大部份時間用在遊玩、自由活動、談話、歌唱、與記數。

單設幼稚園或與公立初等學校合設的幼稚園,收容五歲至七歲或八歲的兒童;教程有說話、遊戲、圖畫、手工與戲劇表演等,從前以過量的教材授予兒童,此時已經放棄舊的觀念。

九　英國幼稚教育的現狀

從一九三九年以來,英國因參加對德戰爭,幼教設施有兩種顯著的進步:第一、他們從前多半爲貧苦家庭設的幼教機關,現在開放給一般的兒童,不分貧富了,量的擴充當然是很可觀的;第二、他們爲維護民族幼苗的健康,把一切營養品,如牛奶、鷄蛋、水果等配給幼教機關的兒童。

在幼教的制度上和從前差不多,嬰兒院(Nursery School)和附設於小學的嬰兒班(Nursery Class)收容出自生至三、四歲的兒童;幼稚園收容一歲至五歲的兒童。兒童在學的時間全視家庭的需要而定的;有的規定上午七時上學下午九時放學,有的規定上午八時半上學,下午四時放學。這種幼教機關大都設在有樹木的地方、公園裏面或森林旁邊,日光空氣很好,風景優美的場所。在學兒童的活動有故事、歌唱、工作、遊戲等。關於遊戲器具設置很完備,不是普通家庭所能供給

的。中午由公家供給午餐，除了午餐正膳以外，還有牛奶、香蕉、蘋果等，富有的兒童每天只繳九便士的餐費，政府津貼，至少亦在九便士；貧苦的兒童，完全免費供給，這種免費的額數，目前已達總額百分之八十五，政府還希望將來能夠做到全部免費。牛奶和鷄蛋在英國目前不易購得，中國派赴英國的教育考察團留英倫十個月，每人最多只能買到二十個鷄蛋，這些牛奶鷄蛋不是產量減少，而是分配給兒童們吃去了。至於水果，如香蕉全指定給兒童吃的，成年的只有病人經醫生指定證明以後，才能買到，老年人看到買不到。幼教機關的兒童，可以配給的蘋果在英國雖然產量很多，今年且是豐收，但是只有兒童可以買到，病人可以買到，普通的成年人和老年人有錢買不到。這不僅是因爲英政府統制工作做得好，而是因爲他們國民都很誠實，確認兒童健康的重要性，大家能够履行政府的命令，這是最難能可貴的。

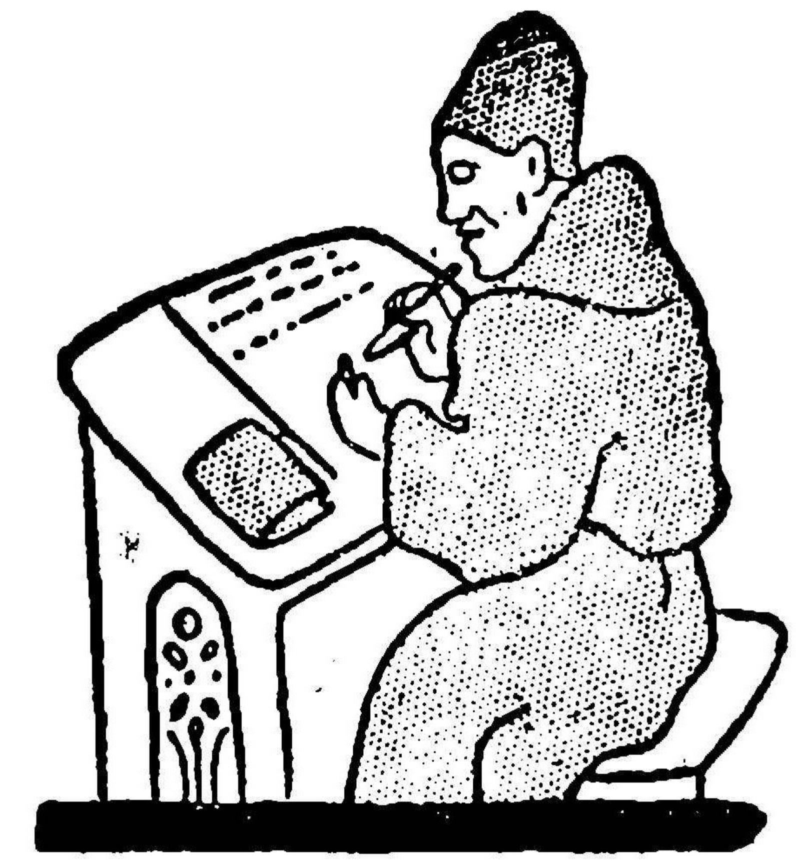
英國幼教機關很少設在市中心區的，多半建築在城外市郊，風景宜人的地方，兒童來自市區，交通也很方便，因爲當地教育行政機關備有交通車供給兒童乘坐的。兒童午餐以後，大約有兩小時的午睡，起自十二時至二時。他們認爲午睡對於兒童的生長健康，具有莫大好處的。

英國幼稚教育是近一百數十年來，點滴發展而來的，中間不知經過多少人的開創規劃，慘淡經營，以及政府的提倡鼓勵，才有今日的成就。現在政府與人民把整個民族的希望，寄托在幼兒身上，正在節衣縮食來發展幼稚教育，培育民族的幼苗，那末他們將來的成就，又豈可限量！

(註一)福祿培爾(Froebel)在白朗肯堡(Blankenburg)創立的幼教機關，是在一八三七年，正式命名幼稚園(Kindergarten)是在一八三八年至一八四〇年，適逢歐洲印刷術發明四百週年紀念，當地發行刊物專載「幼稚園」的名稱及內容，於是幼稚園之名始爲世所公認。今日普通「幼稚教育」課本中均誤認一八三八年或一八四〇年爲幼稚園發明期。

(註二)例如：

1. E. Mayo: Lessons on objects as given in a Pestalozzian School at Cheam, Surrey, second edition, London, 1831.
2. Dr. Mayo, Miss Mayo: Practical remarks on infant Education for the use of schools and Private Families, London, 1837.
3. E. Mayo: Model Lessons for infant School Teachers and Nursery Governesses, 1838.



論課程誤用之爲害

董渭川

（一）前言

這個題目，有點像兒童時代初學作文，老師給出的「吸煙之害」「賭博之害」。但是我想來想去，非用這個題目表達不出問題的嚴重性。

我不想搬弄經典來談課程的原理原則，只就事實來說明我所感到的嚴重問題。

課程之被誤用，是由來久矣的事。「課程」這個名詞，是清末隨着洋學堂一同自外國抄襲來的。我從那時進小學起，後來進中學、大學，再後來教小學、教中學、教大學，在這四十多年中間，所謂課程使我感覺到一直在被誤用着；到今天，雖不便說有愈用愈誤之勢，卻也很少看見轉機。我自己當大學生時已漸有此種覺悟；教了幾年大學，更覺其爲問題；近來因種種刺激，這個問題時時縈迴腦際，所以寫它出來。

（二）誤用的事實

不論什麼學校，都有其課程。課程是一個總名詞，裏邊包括着許多科目，例如國文、歷史、數學等等。學校裏規定了某些科目，是要先生學生按鐘點和年級教和學的。教學到相當時期或一定階段，先生就根據所教種種出題目命學生做答案，這叫做考試。這種種，無須詳作說明，只要進過學校的人都曉得。

何以說誤用呢？誤用的事實是，有了一套課程之後，課程就成了教和學的「主體」，甚至可說是唯一對象；認定先生在一定期限內把某一科目教完，就完成了教這一科目的任務；學生跟先生把這一科目學完而且考試及格，也就獲得了這一科目的學問（在中小學叫做「知能」）。如果一個學生在限定的幾年之內，把一套課程全部學完，並且考試都及格，就得到畢業證書；如果都考得很好，名列前茅，就被人恭維其成績優良。再如果去參加照其所學課程而出題目的入學考試，能夠及格（或者比別人的分數稍多），就又可以升學，升進高一級的學校，再照樣進行上述一套以課程爲主體的教和學，不過科目和內容有了若干不同而已。整套教和學的歷程如此進行，正是把課程澈底誤用的表現。

（三）誤用的害處

然則從何處看到這種教和學是把課程誤用呢？有什麼害呢？

首先要說，這一套辦法硬是去侷窄師生的意識和學問的領域。即以大學而論，要說修畢若干學分（也就是讀完若干科目）並且考試

及格，就算有了學問，眞是莫大的疑問。一門功課教學了若干小時，從中出幾個題目，學生憑臨時的記憶或投機的聰明，答對了，就畢了這一科的業，這和兩個機關往來例行公文差不多，根本不是研究學問。考試的問題姑且不談。其所以造成例行公事這一套，根本由於認定學生進學校是爲修習這些科目來的，學生所需要的學問盡包容在這些科目之內，離開這些科目便得不到學問，考這些科目不能及格就是學問不成。大家心目中有一個公式：「課程等於學問。」所以只要教完學完，考試够六十分，業就畢了，先生之任務當然終了。在此前提下，第一要緊的是「完」如果科目未開完、或者一門課未教完，而時限已到，先生學生便都惶惶不安。第二要緊的是「及格，」如果學生考不够六十分，便是學生的罪過。科目未開完，學校要負責；功課未教完，先生要負責；考試不及格，學生要負責；多數學生不及格，先生和學校都不得辭其咎。於此，又可看到第二個公式：「畢業等於修畢並能及格所規定的一套科目。」我們半世紀以來的新教育，一直在爲這兩個公式支配着；所以把教師學生的意識都給偪窄到一套科目上去了，認定離開科目便無學問。

課程，常常是由經驗積累來的，專家會議商訂的，爲適合時代社會需要的，爲適合學生需要的，這些都不成問題。然而中國底課程，是由外國販運來的，是從資本主義的社會產生的。這一層因爲可以拿「我國曾經多次修訂」作辯解，也姑置不論。

所論者，假定所規定的一套課程，是有價值的，是適合各方面之需要的，問題仍在於上舉的兩個公式。學問這東西，有幾種特質：一是日新月異的。課程雖可隨時修訂，教材也可隨時改編，但究竟趕不上時代變動的速度；師生底目光只集中在規定的課程上，便有落伍的危險。二是無邊無際的。規定的一套課程，只是從宇宙人生社會自然廣大的範圍中抽選若干部份出來，好比從九條牛身上拔一根毛，以之舉例，以之引導入門，以之培養興趣，以之解決一部份問題，絕對不當說學完一門或一套課程就完成了普通的或專門的教育任務。學是沒有止境的。「畢業」這個名詞最不妥當。在半年或一年之內修完一門功課，就認爲畢了這一門的業。那怕在大學中，也並不認爲是「剛入門，」於是乎應付六十分也就完事，混滿年限也就畢業。畢業之後，除掉極少數繼續自學者外，其餘都自認功成名就，還談什麼個人底和社會底進步！四是互相關聯的。任何一門學問都直接或間接與生活有關；而生活雖可分割爲若干方面，卻有其彼此牽連的整體性。課程之分爲若干科，是爲學習上的方便，也可說是不得已。可是在分割得零零碎碎之後，自成體系，彼此無涉，如物理之與化學、歷史之與地理，於是乎便不能歸落到生活上去而和生活脫了節，並且只看見課表以內的科目，看不見課表包容不盡的與生活有關的學問。這簡直是既割裂了學問的整體性，又切斷了學問和生活的一貫性。五是抽象的。規定在課程裏的，編輯在教本裏的，乃至於學生抄寫在筆記裏的，大半是（或者變成）死材料。死材料絕不是活學問。「活學問」不外乎「看法」與「方法；」前者用以批判問題，後者用以處理問題，並且兩者一體。死材料對於看法和方法可能有所幫助，也可能毫無裨益。把求學問的意識偪窄在範圍與程度都有限制而又分割得很零碎的課程裏，並且只要求學生記憶背誦這些死材料，能考試及格卽可，還談到什麼看法與方法？——從上述學問所具有的五種特質，可見要拿範圍狹隘的、片斷割裂的、不易伴隨時代一同進步的、程度有限制的、號稱一套而並不成套的課程來強使其等於國家、社會、兒童、青年、乃至於成人所需要的學問，縱非欺騙，亦屬妄想！教學生求學問而又不使其獲得學問，這是多麼大的害處！

（四）具體的例證

究竟因誤用而爲害到什麼程度呢？茲以具體的事實爲證。

課程不能把報章雜誌包容進去，於是乎除掉教師特殊指定參考

者外，多數大中小學生不讀報章雜誌。我雖舉述不出統計數字，但假如每一學校底大多數學生每天必進閱覽室（假定有的話）則其閱覽室每天自早到晚必如上海火車站之擁擠程度並且須排隊出入，而從未聽說過何校有此現象。此無他，不僅在大家心目中報章雜誌不在所學科目之內，並且在各級學校裏皆不注意養成學生閱讀報章雜誌的習慣與趣與能力，甚至於報章雜誌上的學問曾被人譏評爲淺薄。然而一個人一天不看報紙便一天落伍，正是鐵的事實。

大學中規定畢業前要寫「畢業論文」一篇，而學生們除掉被動地學習與應試各種科目之外，許多人並無自己研究的問題；到了時期，只好找先生代想論文題目，並且指示參考資料。受教育已爬到山巔的人，連自己到圖書館裏找材料的本領都沒有。似此情形，勉強抄襲拼湊一篇，換得六十分，就畢業了！

平時上課，只要是教師寫在黑板上的，恐怕與考試有關。一定要抄在筆記上。只要筆記抄齊，到考期以前翻翻，考過之後，扔掉完事。當學生以讀課本（或講義）抄筆記、應考試、換分數爲目的，什麼叫學問儘可不學不問。

所學種種，到畢業後，除掉再供升學或其他換取功名的考試應用之外，與實際生活無涉，更談不到作繼續進修的基礎。究竟當作教學主體的課程，價值在那裏？

一個在科目上很用功而且考試成績優良的學生，在一篇指定參考的教育論文裏，碰到了「T.V.A.」這三個簡寫的英文，跑去問先生到底是什麼。先生最初很詫異，後來想，這個學生是學教育的，教育課程裏沒能把T.V.A.包括進去，當然他不應該知道了。可是教育論文裏竟想牽涉到T.V.A.，如何是好？

一個先生在課堂上和學生們討論到近年來中學生底程度究竟低落不低落的問題，問他們幾天前大公報上一篇「教育走下坡路」的文章看過沒有。問來問去，一班五十多人，只有一個人看過。先生起初很失望，學教育的人連教育論文也不看；後來一想，這篇文章不在科目範圍以內，又沒指定參考，更與考試無關，他們不看它，不具有充足的理由嗎？可是有人指責「教育走下坡路」而學教育的青年不動心、不注意、甚或不知道，又如何是好？

上文舉的事例，從一般的到個別的；其實個別別的也並不特殊，正具有一般性。這種種，不正是以課程爲學習主體的結果嗎？學校裏誤用了課程，不能教學生走上學問之路，國家社會辦這種教育究有什麼好處？

（五）誤用的根源

中國在科舉時代，雖無課程其名，卻有課程其實。那時的課程便是四書五經。只要熟讀四書五經，就可以下考場、換功名、得富貴，因爲考試的題目一定在四書五經的範圍之內。一般說來，只有少數人在中了舉之後，才閱覽別的書籍；普通的人在進秀才補廩生之前，是不會費精力在四書五經之外的，到清末變法維新之際，知識份子競談時務，而談時務又必須通洋務，因之，科舉的題目軼出四書五經，準備應考者的課程範圍也爲之擴大。

廢科舉之後，洋學堂之制度與體系全部移來，五花八門的課程自然也跟着作了內容。從此，中國學生底學習範圍比科舉時代擴大了若干倍。然而範圍儘管擴大，究有其限度，限度到僅只於抽樣、舉例、入門。只因科舉之制度雖廢，精神猶存，所辦者雖爲學堂，所教者雖非四書五經，而仍根據所設的新課程以考試、以授予資格文憑、以提高身份地位，自無怪教師學生共同集中目標於規定的一套課程，而灌輸之、強記之、練習之、考試之，最後以考試成績判定學問之高低，也就是視課程等於學問了。這不正是在新的課程和四書五經兩者之間放了一個等號嗎？這

個離奇的等號，不正是科舉遺毒的具體表現嗎？

教育決定於社會，什麼樣的社會需要什麼樣的教育。把新的課程誤用到科舉上，正是不進步的社會使然。使課程和生活聯繫不上，不論學了什麼，除掉供考試別無用處，因而支離破碎也無所謂，從這裏更反映出社會的不進步來。

（六）外國如何用

我們底課程是整套從西洋販運來的。西洋這一套是因應社會底需要而產生的，並且是因應社會底繼續進步而不斷變革的。大體說來，分割得既專且細的這一套課程，是工業革命之後，由生產工具、生產組織、生產技術、生產制度全套改變而建立起來的分工專細之制度下的產物。做一雙皮鞋要經過幾十個人底手，沒有一個人會從頭到尾完成一雙皮鞋。由此一例可見課程之所以分割得既專且細而又自成系統的理由。這較之「七藝」(Seven arts)時代，已不可同日而語了。

可是西洋底教育者，有惑於分科專細，使學生鑽進牛角尖去，見樹而不見林，只能當水手而不能當綜覽全局把握方向的舵師，所以又有把分割得太細的課程綜合起來的要求。遠之如近幾十年來的推行到許多國家的 Progressive education （新教育）運動，近之如美國在二次大戰後，哈佛大學普通教育(liberal education)委員會擬成的「自由社會中的普通教育」一書，提出大學要培養「通才」的要求，和美國聯邦政府教育處處長司徒貝克博士(Studenbaker)提示的美國中等教育將使分裂爲二的普通教育和職業教育統整合一，皆是開新路的趨勢。新教育運動者儘量謀課程的綜合，是一大特色。美國不單小學有此實驗，中學且聯合數十所作實驗和傳統式的比較。美國當前的中等教育，將應用戰時陸海軍部訓練工作的經驗，以改造課程與方法，俾供給有生產能力而又有廣博學識的通才。美國底大學，不光哈佛底課程起了變動，支加哥尤爲劇烈，她們因注重博通的結果，連系與系間的界劃，也有打破之勢。總之，專精也罷，博通也好，可見美國底課程是從生活出發而又歸落到生活上去的。由出發到歸落中間的過程便是教學。因爲課程和生活黏連在一起，離不開生活，所以課程才眞是適應生活改造生活的工具。生活要求到那裏，課程便須跟隨到那裏，可見此種教學是以課程爲「中心」。中心與主體不同：中心是對外圍說的，外圍就是生活，兩者之間起交流的作用；主體則代表一切、涵蓋一切，忽略生活，和生活脫節，以之爲主體，則是把這一套課程教完學完考試及格完事，不管其在生活上有用無用；如果說有用，則用在換取資格文憑。以之爲中心，則必不能以所規定者爲滿足，所教所學勢必至於牽涉到許多問題，爲生活所有，而不爲課程所及；教學的結果，可以由廣博到專精，也可由專精到廣博。雖然美國也並未能做到完全不誤用，如美國新教育運動的領導者考卜(Cobb)和凱保蒂(Cabot)等人所攻擊的。考氏指責每一中學，在高年級之末，不能不準備大學之考試，以數月工作忖度去年各大學之入學試題。他並進一步批評此種教學方法爲一極大的賭博；所有中學教師、欲入大學之中學生，及嘔心絞腦以找尋最偏僻稀罕之試題的大學考試人，無不熱烈參加此大規模之賭博。這種誤用的情形，正和中國類似。凱氏則老實承認歐洲中學成績優異，而美國失敗，原因是美國學生所終日反覆思維的是鐘點、學分、分數、文憑，而忘卻目標。他特別恭維德國：德人能使各學科聯絡貫通，以解釋整個自然現象與人生問題，並注重學生自動，以養成其獨立的工作能力，且避免其獲得的知識皆爲陳死的，而能創造生產，推陳出新。考氏也說歐洲中學教育的方法，注重學生在其觀念領域中能否正確地和豐富地思考，而美國所注重的則是能不能回答何種事實。再則，歐洲注重研究發生之意義及根據需要而改變其發生之歷程；美國則是把一切可能的成分亂七八糟地放在製造玻璃的漏斗中，然後聽天由命，等候其發

生之結果。這兩位教育者之自我檢討,頗爲深刻,足以發人深醒,但無論如何,美國沒有長時期的封建,更沒有科舉教育,不會把課程誤用到上述中國底程度;況且美國時時在有人檢討、批判、求進步呢。

新教育運動影響到了蘇聯,在其建國伊始,小學採用單元式的課程和綜合教學法(Cemplex method),可是到一九三四年她又走回分科的舊路了。有人說她此種實驗失敗,這是皮相之論。美國一位熟悉蘇聯教育的康慈教授(Prof. Counts)對於蘇聯教育上種種轉變很能找到線索。他說:在一九一八到二八之間,蘇聯是採用了「新教育運動」之極端的形式。到處可以看到學校顯然受兒童和青年的興趣、慾望與活動所支配;學校裏沒有懲罰與家庭作業,沒有考試與記分,沒有通常的科目和系統的課程;學校底活動由設計與問題所組成,與農場工廠密切聯絡,注重目前並從事於政治問題的討論。其高等教育則簡直取消學術性的入學條件;產業工人雖學識準備甚差,卻被送入大學和專門學校。蘇聯之所以如此解放,是爲了爭取青年,要他們站在革命的立場,起來和舊學校、舊教師鬭爭。到一九二八,以教育宣傳革命信仰與主義、和培養忠於新秩序的國民之目的,業經完成,又需要學校負起新的任務,就是參予空前的建國大業。這一轉變,使學校中若干早年的措施逐漸改變或放棄。改變的方向逐漸轉變到學問的深造(Mastery of Knowledge)上了。這意思就是爲培養建國幹部而需要幫助青年熟習俄語、數學、科學、工藝、地理和歷史等教材。在此要求下,乃恢復了科目教學,編定教科用書,各學科皆建立了組織嚴密的學習順序,並且嚴格考試與記分又用到學校裏來,甚至於類似法國之硬性嚴密和普遍有系統的課程也被採用。蘇聯之能奠定革命的基礎和完成歷次建國的計劃,其教育的功績實不容忽視。她底教育之能有此功績,就在於和其政治路向有緊密的配合。只要抓牢這一點,則建國伊始把科目與考試取消,後來又恢復科目考試並且更注重系統與嚴格,皆非誤用其課程;相反地卻用之得當。

從以上各例,可見課程的運用是活的,是隨時可變的,而其活與變皆以生活的需要爲據;至於生活的需要則又是隨社會進展的歷程而變革的。

(七)我們怎樣辦

時代的輪子在無止息地運轉,社會想停滯不動或者再走回去,是不可能的。我們底社會,從清末以來,在某些方面頗有劇大的變動,但多半是表面的被動的,骨子裏還和清末差不多。所以在教育上誤用課程走科舉之路,亦自有其客觀的原因。儘管經過八年多爲民族爭生死的大戰,而教育並未起什麼顯著的變化。就本質上看,能夠說今天的教育比五四以前爲進步嗎?然而這問題,我們不能把責任單純卸脫給社會不進步完事。

教育縱不能跑在時代之前,也不應落於時代之後。關鍵就在乎教育者本身對時代認識的程度。教育者可以受社會支配而全盤誤用課程,也可以掙扎着不,雖然是有限度的不。

例如:社會上和家庭間充滿着迷信,教育者想用科學去消滅迷信,固屬難能,但是用科學以堅定學生的思想與態度,應該是可能的。如果拿科學供應考試換分數用,那就毫不相干了。固然,一定要國家走上工業化之路,才眞正需要科學,而迷信也自然跟着破除,可是學校裏教科學在積極方面對學生以及校外人民生活上有什麼幫助,教育者是有權力追求的,而且是非追求不可的。

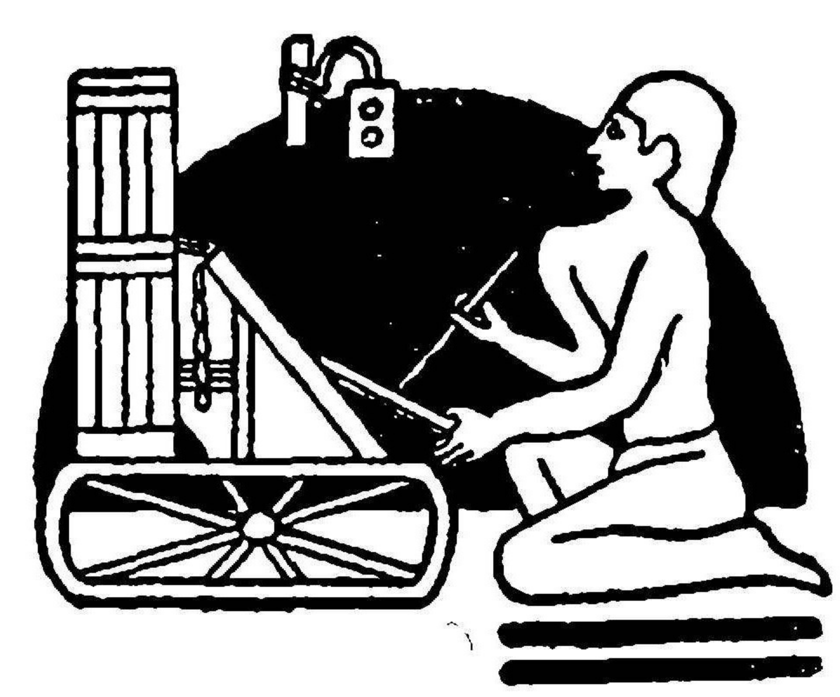
再如:效顰工業社會,把各種學科分割得零零碎碎,逗攏不到生活上去,教育者如果感到這個問題,就必須想溝通聯絡之道。把教師學生關在各個課堂裏講解與考試,永遠是不能把科目界限打通的。要打通,只有從生活出發,以生活上種種單元活動的實踐來聯繫所牽涉到的

各種學科，才會使學生感到學問底意義與價值。這應該是學校中辦得到的問題只在於教育者之認識。前幾天大公報上有一位營養學者倪章祺氏，談「學齡兒童的營養，」他提示「營養學可分歸各教室工作中而不必特設一新科目。佳良營養不單靠上課數十小時就算成功，宜與各教室功課織成一片，而溶化於整個計劃之中。這不專屬於一教師底責任，而靠全校先生們底因勢利導和家庭的合作。」他之所以如此建議，是認定講究營養是「把關於營養的許多事實，使兒童在日常生活中實行。目標不在能背誦默寫維生素圖表，而在肯吃保健所需的飲食。實際辦法在幫助兒童學習對於許多種類的食物，肯欣然接食而無偏見。教師及家長的興趣及實行，自然增加兒童的仿行和興趣。」倪氏這些話正是不希望誤用營養學這一門功課，而提出「織成一片」和「溶化於整個計劃之中」的要求。這是嶄新的課程原理，豈只營養學一科應當如此？

又例如：當學生的往往怕考試、反對考試，而到變成教師時則又往往擁護考試，非考試不可。爲什麼有此矛盾？因爲把考試看作了武器。教育者認爲只有運用考試這種武器才能夠逼迫學生用功，所以把分數也看作神祕性的法寶。如果覺悟到考試不是武器，分數不是法寶，則應改變考試之要求與方法，使考試變爲教學的手段之一，配合各種學科單獨的與聯繫的教學設計而有多種不同的考試辦法，則學生自會歡迎考試，而感到考試足以幫助其學習的進展，那末學習是爲了考試，以考試作目的，爲考試而舞弊的種種錯誤，就可以廓清了，爲什麼考試不許學生看書？因爲專考死的記憶。爲什麼注重死的記憶？因爲把死材料當作學問。死材料從何處來？從各種科目。歸根結底，還不是「學問等於課程」這個公式在作祟？

又如，當教師的如能破除一種成見，認爲所教的科目，不論在小學大學，都只是開一個頭，幫助學生自動前進，鑽研不已，則只是藉這些材料予學生繼續追求的方法與興趣，則不論材料多寡，無所謂完與不完，這便可以轉移學生底態度從混畢業到求學問上。

以上所云，雖係隨便舉例，未就目標、內容、方法等作有系統的解說，但從這幾個例已可以窺見梗概。總之，課程之誤用雖由社會不進步所造成，但人畢竟不是被撥而後動的機械，更不是無感無覺的石頭，況且教育是教人教社會變的，而教育者更有時自命爲先知先覺，除非根本不承認本文提出的這個問題，假如承認我們各級學校底課程是澈底地整套地一直在被誤用着，並且身臨其境，早已有此苦痛，然則爲什麼聽受環境底支配，而不正視問題，謀合理的解決？政府和專家們如果承認這是問題，則於訂課程時、編教材時、頒法令時，處處注意到糾正既往的錯誤，而能開闢出新路來，則不僅我們底教育可以在本質上起變化，並且可能由進步的教育逐漸推動出進步的社會來。不論一個教師、一個學校，只要有了覺悟，在初舉步時會感到自由的限度很小，但是限度是有彈性的，可以愈來愈大，問題至少有一半在教育者自己。



介紹生活課程編制

史國雅

在一九三一年的時候，美國南部出現了一種新型課程編制，由佛吉尼亞洲(Virginia)開始，接着有阿爾堪叟州(Arkansas)、喬治亞州(Georgia)，米西西比州(Mississippi)，堪薩斯州(Kansas)和阿拉巴馬州仿效。喬治皮巴地師範學院(George Peabody College for Teachers)底三位教授是他們的顧問，一位是蓋茲衞魯(H. L. Caswell)，於一九三七年去哥倫比亞大學師範學院擔任教授，一位是蓋末魯(D. S. Campbell)，一位是海瑞布(H. Harap)，自一九三七以後，繼續蓋茲衞魯的工作。這個新型課程編制就是由他們設計出來的，影響很大，海瑞布教授也說它『對於當時課程改造的設計有極大的影響』。美西加州(California)底三塔巴背拉(Santa Barbara)縣和城也因爲受了這個運動的影響，在一九三七年的時候，按着這個模式改造了他們中小學底課程，那是由斯丹福大學(Stanford University)教育學院全體教授爲顧問，韓納教授(Paul R. Hanna)是其中的領導人物。

他們修改課程，不是增加科目，也不是修改內容；他們放棄了傳統的學科課程編制，採用了前進的生活課程編制。這種課程之橫的範圍(Scope)不是英文、算術、歷史、地理等等的學科，而是各種生活，他們用的名詞並不一致，但是都有「生活」字樣在內，所以在本文內稱爲「生活課程編制，」並不算杜撰。例如阿拉巴馬州稱爲「生活底主要項目」(major areas of living)，阿爾堪叟州稱爲「生活底主要功能」(major functions of life)，喬治亞州稱爲「生活底基本方面」(basic aspects of living)，堪薩斯州稱爲「人類生活中常久存在着的問題」(persistent problems of human living)，米西西比州稱爲「生活底主要方面」(major phases of life)，佛吉尼亞州稱爲「社會生活底主要功能」(major functions of social life)。

（一）生活課程編制略史

人類是健忘的，將有百年歷史底生活課程，還有很多人看爲新奇或過激。所以作者不憚辭費要把它的發展略史敍述一下。在一八五九年的時候，英國哲學家斯賓塞爾(H. Spencer)底著名論文甚麼知識最有價值(What Knowledge Is of Most Worth)出版，他把人類底主要活動分成五大類：衞的活動、養的活動、教養子嗣的活動、管的活動、和休閑的活動。他主張個人成長是生活活動底結果，他淸楚地預料到現代教育的發展，但是他沒有完全放棄傳統的學科課程編制。

二十世紀底初年，當杜威(J. Dewey)創辦支加哥大學實驗學校(Laboratory School of the University of Chicago)的時候，

他提醒大家注意兒童生活與學科課程的衝突。在他的兒童與課程（The Child and the Curriculum）一書內他這樣地寫着：『他進學校了，各種學科把他的世界分成很多片段。』但是他沒有主張放棄舊學科課程，他只想心理化學科課程——使學科課程帶上些經驗性質。二年以後，麥利安（J. L. Meriam）創辦米蘇里大學附屬小學（University Elementary School at the University of Missouri）。他創始一種包含兒童四種生活底非學科課程：觀察、游戲、故事、及手工。在一九〇七年的時候，戴可樂利(Ovid Deeroly)在比利時京城布魯塞爾(Brussels)創辦一個小學校。它的教育活動是基於四種興趣中心：食、住與衣、衞、及工作。

在中等教育方面，美國底中等教育改革委員會（Commission on the Reorganization of Secondary Education）在一九一八年的時候，發出一個報告，內中指出一種基於生活活動的新課程編制。教育底功能在幫助人於下列各方面生活美滿：健康、基本技能之使用、好家庭份子、職業、公民、閑暇之利用、和倫理道德。沒有事實證明該會曾打算以生活課程代替學科課程。這個問題或者就沒有提出來，但是這個報告卻刺激起以後的課程改造運動。

在一九二〇年的時候，龐斯爾（F. G. Bonser）在他的小學課程（Elementary School Curriculum）一書內，提出一種過渡時期的課程。在那本書的序言內，他說：『完全根據兒童所從事的生活活動編製一種新課程是可能的；不採用以學科爲根據的課程，因爲學科課程只是對少數兒童有用。這個理想相信是好的。但是由現在實施的學科課程變成設計編制是個很大的改變，操之過急，恐怕很多公立學校不能成功。』他然後提出一種過渡時期的課程，希望能引到整個課程的社會化。根據他自己視察學校的經驗，指出各學科如何與實際活動聯繫，如衣、食、住、行等生活必需品底生產及利用是。

巴比特(F. Bobbitt)底大著課程論(The Curriculum)在一九一八年出版。在現代課程改造運動底初期，那是影響最大的一本書。他說現在世界所要求的課程，是要由人類所參加的生活經驗中產生出來。在另外一本著作中，他把人類底全部經驗分成十種主要活動：語言、身體健康、公民、社交、休閑、宗教、父母、日常技能、心理健康、職業。他又把這十種主要活動分成詳細節目。最後他把這些活動細目劃分到各傳統學科之內，如文學、音樂、科學等。這又是一個過渡辦法。

在一九二二年的時候，美國北中部課程委員會(The Commission on the Curriculum of the North Central Association）開始使課程功用化的運動。他們仍舊接受了傳統學科課程，但堅持這些學科應當幫助四種生活：衞生與身體健康、休閑、職業活動、和社會關係。這個改革包含去掉舊的無用教材，增加新的有用教材，編製新教學單元等。很清楚地，這仍然代表一種調和意見。但是這個委員會發表一本劃時代的報告，中學課程改造(High School Curriculum Reorganization），一九三三年出版，結論是「加入新教材和編製新單元將要求課程改造。」

在一九三五年出版的向中等教育挑戰（A Challenge to Secondary Education）一書內，艾佛禮（Samuel Everett）主編，至少包含五個改造中學課程底建議，都想離開傳統學科課程。其中最激烈的要算佛吉尼亞州底實驗報告，全體學生必修的核心經驗是以十一種社會功能爲範圍的，如生產消費等，是不是以學科爲範圍。佛吉尼亞州底課程改造計劃就是本文所要介紹的生活課程編制之第一個計劃。生活課程編制略史至此爲止，下文說明這個新型課程的本身，先介紹佛吉尼亞州底生活課程，再介紹海瑞布教授建議的生活課程，以爲美南其他各州及美西加州三塔巴背拉底生活課程代表。

（二）生活課程編制底範圍

美國佛吉尼亞州在一九三一年的時候，開始一個長期的改造課程運動。他們採用了十一種社會生活基本功能為他們中小學課程底範圍：(1)保護生命、財產和富源；(2)生產及分配；(3)消費；(4)交通；(5)娛樂；(6)美術；(7)宗教；(8)教育；(9)自由底延長；(10)個人底統整；(11)探險。美南其他各州和美西加州底三塔巴背拉縣和城，都因為受了佛吉尼亞州底影響，採用了生活課程項目也類似。這在美國近十幾年來是轟動一時的教育運動。

吾師海瑞布教授分析了三十種生活分類以後，分成下列八種生活：(1)家庭生活；(2)休閒；(3)公民；(4)社會團體生活；(5)消費；(6)生產；(7)思想傳達；(8)運輸。每種生活都包含很多生活經驗與活動，用為教學範圍以替代學校科目是很方便的。

(1)「家庭生活」包含教養兒童，保全傢具，修理傢具，管家，及家庭關係。

(2)「休閒生活」包含身體運動；各種室外活動，如野營及開車遊戲；手工藝文學藝術跳舞與戲劇。

(3)「公民生活」包含個人與政府的關係，個人與公共事業的關係，個人與世界的關係，公衆衛生，社會福利，社會安全等。

(4)「社會團體生活」包含禮拜堂，社交團體，文化團體，兄弟會，研究會，討論會，聚餐會，專業團體，園藝會等。

(5)「消費生活」包含食物、衣料、住宅、燃料、家庭用具底選擇、購買和保管；家庭簿記；保險；一些社會性的消費如公共住宅合作運動、政府對消費者的貼補等。

(6)「生產生活」包含謀生、選擇職業、企業組織、銀行、農業、工業、工會及商會等。

(7)「思想傳達生活」包含電影、無線電、印刷，及郵政等。

(8)「運輸生活」包含所有運輸人與物底工具，說包含鐵路、汽車、船、飛機、公路等。

（三）生活課程編制底順序

簡單地說，編製課程有兩方面的工作，一方面是決定橫的範圍，一方面是決定縱的順序。新舊課程編制底工作都是如此。前文已經說明過如何以生活種類為課程範圍。現在再討論如何根據兒童底生長階段決定縱的進度。決定縱的進度比較決定橫的範圍是困難多了。決定橫的範圍是根據文化人類學，決定縱的進度是根據發展心理學。發展心理學者尚不能確切地告訴教師和編輯課程的人們某種教材適合於某個年齡的兒童。我們現在排列教材只有兩個根據：一個是教師底經驗，一個是課程設計家底意見。所以課程標準內的進度表應該是暫時的，並且是具有彈性的。杜威學校、戴可樂利學校，和三塔巴背拉底課程計劃，將分別說明於下：

根據杜威實驗學校底記錄，杜威當時是很注意如何選擇適合於兒童成熟程度的教材問題。他把由五歲到十三歲的兒童分成三組。第一組是由五歲到八歲的兒童。這個階段底兒童課程注重用手做和用口講。第二組的兒童由九歲到十歲，注重與兒童經驗有關的讀、寫、算。第三組兒童由十一歲到十三歲，注重技能和思考能力的訓練。

戴可樂利學校底課程是按照兒童興趣中心排列的。第一年級和第二年級有幾種興趣中心。從第三年級起每年有一個興趣中心。第一年底興趣中心是水、菓、衣服、火和太陽。第二年底興趣中心是水、木、植物和運輸。第三年是工作底需要。第四年是防備敵人和危險。

美國加州底三塔巴背拉城和縣，曾在一九三七年開始改編中小學課程。各年級的興趣中心規定如下：(一)幼稚園到第一年級　對自

己、家庭學校和鄰里的適應。(二)第二年級　對社會的適應。(三)第三年級與第四年級　使學生明瞭本縣和本省底歷史文化以幫助學生更進一步地適應現代社會生活。(四)第五年級　使學生了解美國受了科學機器底影響。(五)第六年級與第七年級　使學生經驗科學技術底應用如何造成社會經濟底急劇轉變和全世界人類底互相依賴。(六)第八年級　使學生更進一步地明白並應用生物環境。(七)第九年級　使學生更進一步地明白並應用物理環境。(八)第十年級　使學生明白科學應用到人生後，個人、社會、和職業活動如何發生了必要的轉變。(九)第十一年級　使學生明白如何用民主方式以解決種種文化失調問題。(十)第十二年級　使學生養成民主主義底人生哲學以為改造社會底基礎。

從幼稚園到第七年級，課程底進度是由兒童本身擴展到整個世界。從第八年級到第十年級生物、物理和社會環境是教學底對象。第十一年級注意文化失調問題，第十二年級着重在培養民主主義的人生哲學問題。

上文報告了三個教材排列底順序。它們所根據的原則有四：(1)智力發展底階段，以杜威學校為例，第一階段是做與說，第二階段是求知工具底利用，第三階段是推理。(2)時間底遠近和空間底大小。小學課程多是由現在到遠古，由個人家庭到世界。可以三塔巴背拉底課程為例。(3)社會生活底複雜程度。現代生活太複雜，兒童不易了解，故初年級可採取初民生活為教學單元，因為簡單，兒童容易了解。這是排列教材要由簡到繁的原則。(4)課程底進展引到一個社會理想，就如三塔巴背拉底課程最後是使學生養成民主主義的人生哲學。現在尚沒有找出一個大家公認的進度表，任何教材排列都是暫時的，不能認為是一成不變的，它要隨着環境、時事、季節、學生能力和學生底興趣而決定的。

（四）課程橫的範圍與縱的順序相交指出教學要點

傳統課程是以學科為範圍，如國語、算術、歷史、地理、物理、化學等專門學科便是傳統課程底範圍。學術分科底目的本是為的專門學者底研究便利，教育家專門採用來為課程範圍本不合適。它的最大不合適的地方，就是各學科底論理順序不與兒童底發育階段相吻合。就以我國底初中本國史說，它的論理順序是上古、中古、近古、近代和現代。但以兒童底心理發展說，則應當自現代講起，追溯到遠古，和論理順序正相反。生活課程論專家為了糾正這個毛病，把採用來為課程範圍的各種生活，都按着兒童成長年齡底興趣中心排出順序來。為了清楚起見，把佛吉尼亞州底生活課程大綱節略一部份在下面。因為原大綱太長，不能全部引證。

佛吉尼亞州公立學校核心課程大綱

社會生活基本功能 (Major Functions of Social Life)	第一年級 家庭生活與學校生活 (Center of Interst) 教學要點	第二年級 社會生活 (Center of Interest) 教學要點
生命財產及資源底保護與保存	家庭學校如何保護生命？如何保持健康？	社會如何保護生命衞生及財產？社會內的動物如何對人有利？如何保護它們？
物資和人工底生產與分配	家庭如何生產？生產的物資對我們有何幫助？	我們的社會有何生產？
物質和人工底消費	家庭內的衣食住等消費品都如何供應？	我們的社會如何利用物資和人工？
人物底交通和運輸	我們全家如何到各地旅行？	我們的社會都有甚麼交通工具？
消遣	我們的家庭和學校都有甚麼消遣？	我們的社會有甚麼消遣設備？
藝術	如何美化家庭和學校？	如何美化我們的社會？
宗教		

上列的課程表，有人稱之爲課程「範圍與順序表」(Scope and Sequnce Chart)。核心課程(core curriculum)對我們是一個新名詞，用法很多，將來當另寫文說明，此處指全體中小學學生必須獲得的經驗說。

各年級底興趣中心，是由於分析那個年齡的兒童之興趣、能力、及需要找出來的。按上表，小學第一年級兒童底興趣中心爲家庭生活及學校生活，第二年級兒童底興趣中心爲社會生活，一直到第十二年級，即高中三年級，每年級都分析出來一個興趣中心。再用各年級兒童底興趣中心爲指標，把各項生活範圍內的教材分配到各年級去，到就是表上的教材要點。這些要點等於舊式課程標準內的教材大綱，可以用爲教學單元，亦可引出其他教學單元來，如父母保護兒童，家庭飲食衞生，父親底職業，暑假底旅行，我們的花園，我們的郵政局，我們的市政府等單元都可由第一年級和第二年級之教學要點引出來。

（五）生活課程編制底理論根據

生活課程編制底理論根據有三：第一是杜威底生活教育哲學。杜威底名言「教育即生活，」是美國教育工作者底普遍格言。課程既等於兒童底學校生活，美國課程即設計(design)兒童底學校生活。教育既然是生活，則以生活項目爲課程範圍當然是順理成章的。

生活課程編制底第二個理論根據是機能心理學(Organismic Psychology)。生活課程論專家，如蓋茲、衞魯、蓋末魯、海瑞布、韓納都不接受桑戴克派底學習心理學。他們稱之爲機械心理學(Mechanistic Psychology)。桑戴克氏所主張的刺激反應學習過程，是基於生理學的。蓋茲衞魯等則接受以新生物學爲根據的機能心理學。他們以爲所有動物都有慾望要求，人也如此。人在慾望不能滿足時，產生一種不平衡狀態(disequilibrium)極不舒適，急欲去之而後快，多種活動均由是產生；在舊經驗不足時，則須追求新經驗，即是所謂學習。生活課程內的工作單元均採取此項心理過程。

生活課程編制底第三個理論根據，也是最重要的理論根據，是文化人類學(Cultural Anthropology)。文化人類學家以爲人類活動，表面上似乎複雜萬分，但歸納起來，不過幾項，如管、教、養、衞等是。古代是如此，現代也是如此；文明社會是如此，野蠻社會也是如此。「上下五千年，縱橫十萬里，」芸芸衆生底形形色色生活都可作如是觀。美國底文化人類學家林德(R. S. Lynd)曾調查美國中部印第安納州底中鎭(Middle Town)兩次，在第一次的報告內，他得到的結論，作者曾譯成中文，發展於復刊後第一卷第六期教育通訊內，現再引證於下：「社會生活錯綜複雜，可是我們由文化人類學，可以學得非常客觀而又有系統的研究方法。人類活動，雖然變化多端，實際只是幾種主要活動。不論是澳洲中部的亞倫達村(Arunta Village)，或者是在我們有公司、紅利、新興政黨、祈禱會、一年級新生，以及國會之林林總總的複雜的社會內，人類底行爲總不出下列幾種：尋求食、衣、住、配偶；引導青年得到團體思想行爲之習慣等。」

國人所提倡的管、教、養、衞課程，很類似美國底生活課程。民國二十二年前後蔣委員長在湖北、河南、福建、安徽等省剿共的收復區內創辦特種教育，即以教、養、衞合一爲中心。抗戰期間，崔載陽先生在曲江等地辦理兒童教養院，亦以管、教、養、衞等生活項目爲編製課程根據。國民教育法令亦以管教養衞爲標榜，但在實施上均影響不大，理論亦均未向深處研究。國內課程論書刊，多介紹巴比特課程主張，但在彼邦巴氏學說已顯陳舊。作者有見及此，爰將此新興課程理論及實施簡略介紹，希國內同好指正。



師範學校教育課程的批評與建議

王秀南

(一)前奏

說也奇怪，『師範學校教學科目時間表，』是有着師範學制便跟着訂立的；可是，教學所依據的『師範學校課程標準，』卻直至國府奠都南京才由教育部陸續頒行的。首次的課程標準，是『高級中學師範科課程暫行標準，』頒布於十九年十一月；因爲事屬初創，故先令各地試行。不料頒行不及二年，實驗未得結果，而師範獨立的呼聲已起。於是教育部爲廣納各地試行的經驗，依據師範獨立的精神，又於二十三年九月公布了『師範學校課程標準，』這是二次的修正，也就是我們所謂抗戰前的師範課程。七七抗戰以來，師範教育爲配合國民教育的推行，戰前的師範課程標準已覺無法適應；於是經過各方的呼籲，幾度的修訂，才於三十年七月由教育部頒布了再度修正的『師範學校課程標準，』這就是我們所謂抗戰後的師範課程。師範課程，經此三次的修訂，而教育課程，也跟着三度的躍進。委實進步了不少。不過，今日的改進，是造端於昔日的病徵，昔日的病徵，是否即因今日改進而掃除淨盡，實在需要我們的虛懷探討。如今，且讓我們檢討過去，研究現在，而建議其將來。

(二)戰前教育課程的病徵

抗戰前的教育課程，所給人們的詬病，着實太多了！總括起來，其病有六：

(1)既病重複，又失聯絡。——戰前的教育課程，其最大缺點，在於蕪雜。往往同一教材，發現於幾種學科之內，既患重複，又失聯絡。現特綜其缺點，條陳如下：

(甲)患重複的部分：

(A)教育各科自身的重複——例如：

一、教育概論的『教學的方法、』『教科書的選擇和使用、』『兒童的訓導，』和小學教材及教學法的『教學的各種方法、』『教科書的選擇和使用，』小學行政的『教科書的選擇和使用，』『兒童的訓導，』教育心理的『訓育的方法』等重複。

二、教育概論的『成績的考查，』和教育心理的『學力的測量，』教育測驗與統計的『測驗的歷史功用和種類』小學行政的『成績考查的方法』等也同樣重複。

(B)教育與其他各科的重複——例如：

一、小學行政有『建築及設備』『學校衛生』的幾節，小學教材及教學法有『衛生科教學法』的一目；而衛生也有『學校環境衛生』『健康教育』等的章節。

二、小學教材及教學法有『算術科教學法』的章節而算術也有『小學算術教學研究』的項目。

(乙)失聯絡的部分:

(A)基本學科先於專業學科的——例如:

一、地理的『小學地理教學』一節,是排在一年下教的;而小學教材及教學法的『社會科教學法』是約在三年上教的。

二、美術的『教授與試教』是約在二年下教的,而小學教材及教學法的『美術科教學法』卻在三年下才開始的。

(B)專業學科先於基本學科的——例如小學教材及教學法的『體育科教學法』是在二年下教學的;而體育的『體育教學法大綱』卻在三年下才開始的。

由此看來,教材既相重複,但因時間先後不同,縱欲設法聯絡也不可能了!

(2)理論有餘,實用不足。——戰前的教育課程,其第二缺點,乃在教材內容偏重於理想的鼓鑄和知識的灌輸,而忽略於技能的習練。所以教學結果,便產生了下列的流弊:

(甲)很多師範生,往往背得出『行政組織的原則;』但到了自己接辦小規模的學校,卻又常常把大規模的『組織系統圖』無條件的抄襲過來。張冠李戴,笑話百出!

(乙)有些師範生,也在小學行政上,習得『編排日課表的原理和方法,』但一到實際編配時,卻不知如何着手。即使編排過後,也往往發現着教員與時間衝突,時間與課室衝突。

(丙)又有些師範生,在學校時也裝滿了一些『學科彈性制、』『巴達維亞制、』『劍橋制、』『巴巴拉制、』『道爾頓制、』『文納特卡制』等的新名詞;但是到了自己所教的班上,發現着程度不齊教學困難的時候,卻又往往無法自救。

(丁)許多師範生記得住『兒童自動原則;』但到了自己教學時,又往往耐不着煩,即為學生改錯字作幫手。又學生不會作筆記,教師反在黑板上寫出大綱,叫學生照抄。

(戊)有些師範生,能把『算術教材選擇的原則』默寫出來,但到了自己出算術練習題時,卻又『龜兔競走』『雞兔同籠』等不斷地露出馬腳來!

(己)又有些師範生,踏出校門,志高氣昂,不可一世;但如有人問他:『現在的某科某科課本以那一家最優良?』卻又瞠目不知所對。

(庚)畢業出來的師範生,多數讀過『兒童心理衛生』也聽過『兒童訓育原則;』但遇了兒童作奸犯科,卻又『扑作教刑,』忘其所以。

這些例證,舉不勝舉。雖然理想的教育課程,應該是教師專業一本最好的手冊,也就是國民教師一種系統的材料;但是事實上,國民教師不能以之為參考,出校後一切還要自己摸黑路。課程與實際的背離若此,教育與生活的脫節若此,無怪乎師範生的所學,便遠非國民教師的所用了!

(3)課程與目標,南轅北轍。——戰前的課程,自然趕不上戰時的需要。因此,課程內容與時代需要,便形成南轅北轍,背道而馳。舉其著的,便是:

(甲)社會教育不講——學校兼辦社會教育,教育部何只三令五申!但師範生在校,既沒有『社會教育』的功課,自然於法令推行,便視同具文。若強其所難,又何異於令其『挾泰山以超北海。』

(乙)成人教育不習——國民教育,既以配合抗建的需要,而有『民教部』的添設。可是教育課程,並不為了國民教育的新要求,而作最迅速的調整。因此『成人教育』既不是師範生的本行,自然於成人心理毫無研究,而於成人教學法也便茫無所知。以之出辦民教部,自感一籌莫展了!

(丙)鄉村教育不够——國民教育的推進，十八居於鄉村。可是，師範生在校受的是都市式的訓練，對於『鄉村教育』難得透澈的了解。無怪乎對於二部制、複式教學、單級教學、巡迴教學……等名詞，在師範生的腦裏，多數還很生疏，

(丁)勞動服務不力——師範生雖習過『農村經濟及合作』也許還習過『勞作』中的農事。可是這種點綴門面作而不勞的勞作，到了眞正要師範生去指導農民，無論合作或生產，便感束手無策。因此『小學行政』的推廣事業，和『教育實習』的兼辦社教，便無從談起或做起。

(4)學科與教師，張冠李戴，——根據客觀的要求，『學科心理』的材料，應該滲透在『小學教材及教學法』，而小學教材及教學法的(一)通論(二)小學各科教材及教學法，(三)複式教學等，顯然要由師範和師範實校教師去分任。例如：

(甲)通論——可由教育教員，尤其是擅長心理學的教育教員去擔任。

(乙)小學各科教材及教學法——那就得分別學科，由性質相近的師範各科教員去分任。譬如：衞生科由生理衞生教員去分擔，體育科由體育教員去分擔，國語科由國文教員去分任，社會科由公民史地教員去分任，自然科由理化博物教員去分擔，算術科由數學教員去分擔，美術科由圖畫教員去分任，勞作科由勞作教員去分任，而音樂科則由音樂教員去分任。

(丙)複式教學——最好由師範實校的複式級任擔任；否則由教育教員擔任也無不可。

如此，以師範的本科教員，教本科的教材和教法，現身說法，自感興趣盎然！萬一師範各科教員，有些未曾受過專業訓練，一時還無法擔任的；那末，轉就師範實校的優良教師中選擇兼任，也無不可。但是事實上，『小學教材及教學法』這一門功課，往往由一位教育教員包辦。而每一位教育教員，又往往不是各科萬能；必有一些科目，尤其是藝術科目，非彼所擅長。因此，以外行人教本行書，談不上興趣，更說不到效能。所以張冠李戴，縱不至笑話百出，也定覺興趣索然。

(5)分科支離，有失統整觀念。——戰前的教育課程，必修科目有『教育概論』『教育心理』『小學教材及教學法』『小學行政』『教育測驗與統計』和『實習』六門；選修科目有『教育史』『幼稚教育』『民衆教育』『鄉村教育』『地方教育行政』和『教育視導』六門。『小學教材及教學法』很多與『教育心理』重複，『教育測驗及統計』很多與『小學行政』重複，而『教育概論』又與整個的教育學科重複……支離破碎，心亂目眩。我以爲師範生初習教育，應先獲統整觀念，然後條分縷析，由淺而深，由簡而繁，登堂入室，才有所成就。所以教育學科的進程，應該先合後分；目前支離破碎的設科，必須歸於統整。因此我主張師範的教育課程，應依自然分類法，分爲『教導』『行政』和『進修』三門。而其綱領則爲：(見下表)

由此看來，『教育心理』『小學教材及教學法』和『幼稚教育』『民衆教育』『鄉村教育』的教導部分，應該併入『教導方法』；而『小學行政』『地方教育行政』『教育視導』和『幼稚教育』『民衆教育』『鄉村教育』的行政部分，應該併入『學校行政』；至於『教育概論』『教育史』『教育測驗及統計』等，應該併入『教育研究』；而『實習』一門，則分佈於各科之內，爲漸進的實習，不作集中的實習。這樣，教育學科便由支離而漸歸於統整了。

(6)人生哲學未入教師之門。——未來國民教師的訓練，精神上的鼓鑄尤重於知能上的陶冶。什麼是教師？爲什麼做教師？怎樣做教師？這種教師人生哲學的鼓鑄，可使師範生對於教育事業由專業的修鍊進而爲敬業、樂業、創業的自覺；由人生觀的鼓鑄進而職業觀的範成。但

教育學科
- 教導（教導方法）
  - 教導對象
    - 兒童心理
    - 成人心理
  - 教學方法
    - 學習心理
    - 教材教法
  - 訓導方法
    - 訓導方法
    - 心理衛生
- 行政（學校行政）
  - 學校行政
    - 一年校務
    - 由始至終
  - 推廣事業
    - 管教養衛
    - 學校中心
  - 教育行政
    - 教育視導
    - 教育行政
- 進修（教育研究）
  - 教育概觀
    - 教育範圍
    - 教育演進
    - 現代思潮
  - 研究方法
    - 哲學研究
    - 歷史研究
    - 科學研究
  - 教師人生哲學

是，師範的教育課程既沒有『教師人生哲學』的科目，而『教育概論』又少有教師人生哲學的論列。近年來國民教師的紛紛改業，生活的困苦自然是主因之一；可是國民教師意志的不堅定，似是而非的人生觀，確是難辭其咎。所以我們如其不否認教師在教育事業上的地位，便應當加強教師的精神訓練，以從事於教師人生哲學的闡揚。

這些弊病自從抗戰前的二十三年九月正式師範課程標準的頒布起，直至抗戰後的三十年七月師範課程標準的再度修正止，在這漫長的七年中正慢性的拖着沉重的病體。

（三）戰後教育課程的改革

究竟抗戰的洪流，處處逼着人們的奮起！以平時的課程來高談戰時的教育，自然也感着圓枘方鑿，痛受社會的指摘。為了這，教育部曾於抗戰的第三年代——二十八年六月，邀請有關人員對於師範課程的修正，作了初步的檢討；同時對於師範課程的改進，也定出七項的原則：

一、須適應抗戰建國的需要。

二、須符合國民教育的意義與目標，使師範生具有完成國民教育任務的充分智能，

三、須適應管教養衛合一的要旨，使師範生能以教育力量為中心，推動地方政治社會經濟文化等建設，完成地方自治。

四、須表現師範學校的特殊性能，顧及師範生的專業需要。

五、須使師範生具有兼教兒童及成人的能力。

六、各科教材須切合實際需要，並須顧及中心學校國民學校各科應用教材及教學方法。

七、各科教材應避免不必要的重複，並須顧及各科相互間的聯繫。

不過『只聞梯子響，未見人下樓』，由於各方的急躁與責望，教育部才於抗戰的第四年代——二十九年三月，匆匆地公布了修正的『師範學校教學科目及時間表』。究竟粗造濫製，缺漏還多。而學科內容，未見確定；新式課本，更付缺如。由於各地師範學校的暗中摸索，備受一年多的艱辛。教育部才又於抗戰的第五年代——三十年七月公布了再度修正的『師範學校課程標準』，這便是教育部最近一次對於師範課程的改進，也就是我們所謂戰後的教育課程的誕生。這一教育課程，很明顯地有着幾種主要的變更：

（1）名稱的改變——隨着教育課程的改革，很多教育學科的名稱也跟着變更：

一、『小學教材及教學法』改稱『教材及教學法』；

二、『教育測驗及統計』改稱『測驗及統計』；

三、『小學行政』改稱『教育行政』；

四、『教育概論』改稱『教育通論』。

由此看來，可以說除了『教育心理』及『實習』兩門外，其他四科，都統統改了名稱。這究竟爲的什麼？說來也很簡單：國民教育的新制，既把小學改成爲國民學校及中心國民學校，而且小學部之外，又添出民教部，當然『小學』的名稱，已不足以概括一切，所以『教材及教學法』要去掉『小學』的字樣；而『教育行政』也把『小學』改成『教育』。至於『測驗及統計』又因爲範圍的擴大，也删除了『教育』的限制。總括一句話，完全爲着適應國民教育的要求。此外『教育概論』改爲『教育通論』，主因還在重複教材的避免。前者重演繹；後者重歸納。不過，『概論』與『通論』實『半斤』之去『八兩』，名異而實同；依照鄙見，還不如改稱『教育綜論』尤來得切實。

（2）內容的更張——教育課程的改革，既爲着配合國民教育的新要求，當然於各科內容，也須改絃更張。

一、『教育心理』——從前的園地，曾爲兒童心理所獨佔；現在卻須加入成人心理的材料。

二、『教材及教學法』——除了教材及教學法的通論部份；各科教材及教學法，從前僅僅是小學部的材料，現在卻要增加民教部的內容。

三、『測驗及統計』——除了智力測驗及教育測驗之外；還增加了人格測驗及職業測驗。

四、『教育行政』——從前僅僅是小學行政；現在則除國民學校行政之外，還增加國民教育行政，甚而至於各級教育行政、教育制度、教育政策和教育宗旨等。

五、『教育通論』——在舊有教材删去與他科重複的部份之外；還增加教育的演進，普及教育趨勢，中西教育家之生活與思想，世界主要教育思潮和三民主義教育；此外並擠入了不倫不類的訓育。

六、『實習』——除了教學實習、學校行政實習之外，還增加了社會教育行政實習，和地方行政實習等。

（3）排列的先後——從排列的順序看，各科的先後也有多少的變更：

一、『教育心理』——由二年上二年下，移前至一年上一年下。

二、『教材及教學法』——照舊不動（二年上至三年下。）

三、『測驗及統計』——由三年下移前至二年上二年下。

四、『教育行政』——由三年上展佈而爲三年上三年下。

五、『教育通論』——由一年上一年下，退後至三年上三年下。

六、『實習』——依舊未動（三年上三年下。）

由此看來，因爲『教育通論』的向後移退，所以有些學科，如『教育心理』『測驗及統計』等便向前移進。

（4）時數的增減——從時數的增減看，各科的時量也顯然有所變動：

一、『教育心理』——每週六小時，不增不減。

二、『教材及教學法』——每週八小時，較前減少四小時。

三、『測驗及統計』——每週四小時，不增不減。

四、『教育行政』——每週四小時，不增不減。

五、『教育通論』——每週五小時，較前減少二小時。

六、『實習』——每週十一小時，較前減少三小時。

從表面上看來，似乎因爲師範課程總時數的減縮（由三十六小

時減縮爲三十四小時,)所以教育課程也跟着減少。但究其實際,總減縮的時數不過二小時,而專業訓練的教育學科已被減去九小時,顯然地基本訓練的普通學科又在此中討便宜了。

(5)選科的變更——在舊課程中的教育課程,所設的選科有六,即『教育史』『幼稚教育』『民衆教育』『鄉村教育』『地方教育行政』和『教育視導』分佈在六個學期中,與『國文』『英語』聽憑師範生的選修。但是師範新課程中的選科,就分爲甲乙丙三組:

一、甲組——選修『社會教育』『教育輔導』『地方行政』『地方建設』四門。

二、乙組——選修『美術』和『勞作』。

三、丙組——選修『音樂』和『體育』。

而且開始選修的年級,已由一年級起延緩到二年級才開始了。

(四)現制教育課程的述評

此番教育課程的改革,我們不能不認爲富有革新的精神。最主要的而且值得謳歌的是:

一、顧及師範生的實際訓練;

二、避免各科教材的重複;

三、配合國民教育的設施和抗戰建國的需要。

但是,無可諱言的,進步之中還不免於保守,美麗白壁卻夾着微瑕。所以經過一番檢討之後,便發現了許多『美中不足』之處:

(1)教育入門,未加啓蒙。——初進教育園地的師範生,其開宗明義,就在給予明晰的教育學的概念,啓迪其研究教育學的興趣。從前『教育概論』一門,主旨就在擔負啓蒙的工作。過去人們之所病於『教育概論』的,不病其啓蒙的作用,而病其教材的重複。現在的『教育概論』既以教材的纍贅被改爲『教育通論』,重整其內容,移退到最後的一年;而教育入門的啓蒙工作,反而無人過問,寧不可惜!假使一位新進來的師範生,劈頭就教以『教育心理』而毫無教育學的輪廓,其悲慘的後果,是任何人都可想像的!所以我的意見,師範的第一年,應該添設『教育入門』一科,一週一小時,首先說明教育學的範圍,繼而介紹教育學的方法,如閱讀、討論、研究、參觀、筆記、論文、設計、實驗等等,都有津津有味切切實實的提示。可是,這一種『教育入門』的功用,卻被新課程所忽略,這是美中之不足一。

(2)學科內容,有所偏枯。——幼稚班或幼稚園,是小學部的一部分。他們的教師,都來自幼稚師範,是已經研究過『幼稚教育』的;可是辦有幼稚班或園的小學校長,要不要負起輔導教師的任務?小學低年級教師所進行的教學,要不要與幼稚園相溝通?假使我們答案是肯定的話,那末不懂『幼稚教育』的又該有什麽後果?但是,遍查『教育行政』課程,沒有幼稚園行政的綱目;翻閱『教材及教學法』課程,沒有幼稚園教材及教學法的內容:這倒是天大的奇蹟。

再,國民教育是全面的教育,無論窮鄉僻壤,都撈在我們的國民教育網裏。因此『鄉村教育』所特有的設施,如二部編制、巡迴教學、複式教學、單級教學、以及訓導、行政、推廣等所特有的辦法,都應爲人們所注視。可是一查教育課程,除了『教材及教學法』還帶點鄉村教育的氣味外,其餘如『教育行政』等卻聞不出鄉村教育的氣息。『幼稚教育』和『鄉村教育』,既同被新課程所忽視,這是美中之不足二。

(3)教材編配,不够謹嚴。——『教育通論』的內容,由「教育之意義與目的」而「社會組織與教育」而「教育之演進」而「普及教育趨勢」而「教師」而「中國教育家之生活與思想」而「西洋教育家之生活與思想」而「世界主要教育思潮」而「三民主義教育」而「教育學之研究」,已够貫串而成一體系。可是繼着「教師」之後,無端插上「訓育」,這不啻是體外生瘤。鄙意『教育行政』裏的

教導設施,已有了訓育事項,自不妨一齊併入,使更見詳盡。

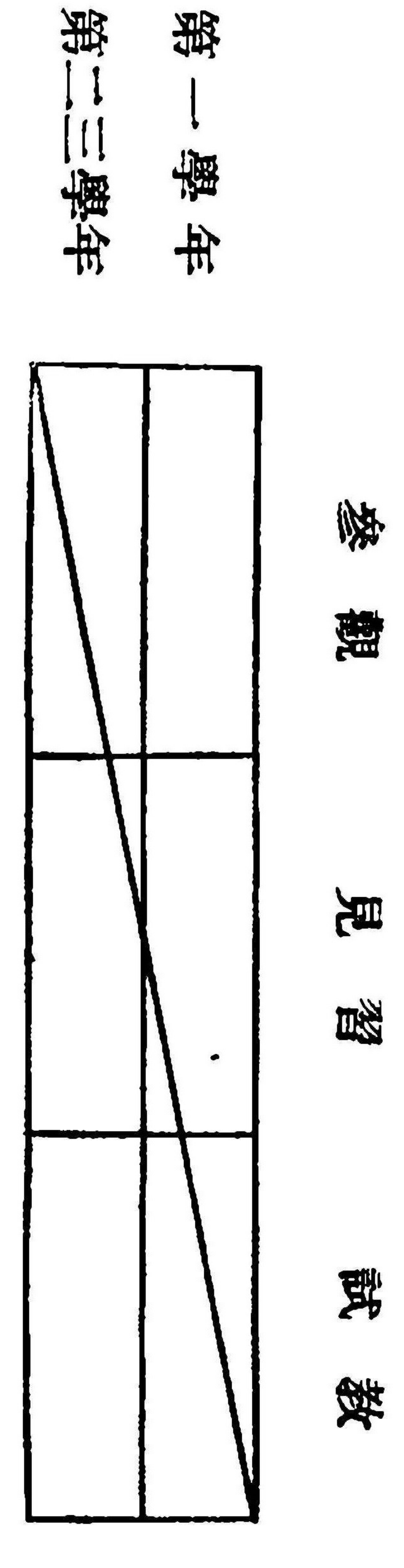
再如『教育心理』中的學科心理,也該放入『教材及教學法』的各科中方免兩邊重複,而且收效也較宏。可是新頒的課程,還是各行其是。綜上兩點,都足以說明新課程的教材編配,還不够謹嚴,這是美中之不足三。

(4)教學時量,顯有矛盾。——『教育通論』的內容,較之『教育概論』已增加了:教育之演進、普及教育趨勢、訓育、中西教育家之生活與思想、世界主要教育思潮和三民主義教育等;可是教學時量,反由每週七小時減少爲每週五小時。

『教材及教學法』較之『小學教材及教學法,』也增加了民教部各科教材及教學法,和單級教學法、二部教學法,以及設計教學法、社會化教學法、德可樂利教學法等等;但是教學時數也由每週十二小時減到每週八小時。

『實習』一門,也增加了社會教育行政實習和地方行政實習;但是實習時數,也反由每週二十一小時退到每週十一小時。這些例子,很可以表明新課程中,一面在增加學科的內容,一面卻在減少教學的時數所露出的矛盾,這是美中之不足四。

(5)實習分配,不該集中。——師範生之辦學和教學的技術訓練,自以教學做合一的生活教育爲上選。可是一般師範學校,條件未曾具備,卻很忌於濫用。爲慎重起見,就應在生活教育與傳統教育之間,取得中點,折衷辦理。所以一般的見解,都不主張集中的實習,而主張漸進的實習——由參觀而見習而實習。第一學年,以參觀爲主;第二學年,以見習爲主;第三學年,以實習(尤其是試教)爲主。其各學年參觀見習試教的比例,適如下圖所示:



可是新課程對於實習的規定,依然保持着集中實習的傳統,無論在理論上或實際上,都感到此路不通。倘使最後一年,再遇師範會考,那末『實習』便成爲『告朔餼羊』了。

(6)教科排列,先後失當。——師範生的專業訓練,學理與證驗,要同時並進,這已是公認的原理。也正如自然科學之與實驗,必須連續舉行,是同一的理由。因此教育學科的教學與實習,必須取得一致的步驟;所以教育學科的排列,應有其一定的先後。

最近教育課程時間表(表一)顯然犯着不協調的錯誤:第一學年的實習,以『參觀』爲中心,而徒有『教育心理』一科,不足以啓發參觀的興趣。第二學年的實習,以『見習』爲中心,而見習的工作則行政的成分居多,但『教育行政』一科,此時卻還未曾修習。第三學年的實習,以『試教』爲中心,而『教材及教學法』一科,卻勉可配合。不過理想的安排,應該如(表二)的理想教育課程時間表:

(表一)最近教育課程時間表

學年	學級	教育心理	教材及教學法	測驗與統計	教育行政	教育通論	實習	合計
一	上	3						3
	下	3						3
二	上		2	2				4
	下		2	2				4
三	上		2		2	3	7	14
	下		2		2	2	11	17

理想的教育課程的排列，第一學年有『教育入門』與『教育心理』二科，可以啓迪『參觀』的興趣；第二學年有『教材及教學法』及『教育行政』二門，可以配合『見習』的要求；第三學年有『教材及教學法』和『測驗與統計』『教育通論』三科，可以完成『試教』的使命。至於時間分配，『教育心理』雖減少二小時，但學科心理之部已移歸『教材及教學法』；『教育通論』雖減少一小時，但有些材料已移至『教育入門』調整也還合理。可是，這種教科先後排列的見解也為新課程所無視，這是美中之不足六。

（表二）理想教育課程時間表

學年	學期	教育入門	教育心理	教材及教學法	教育行政	測驗及統計	教育通論	實習	合計
一	上	1	2					1（參	4
	下	1	2					1 觀）	4
二	上			2	2			3（見	7
	下			2	2			3 習）	7
三	上			2		2	2	6（試	13
	下			2		2	2	6 教）	13

（7）教學分工，未曾建立。——『教材及教學法』一科，在舊課程中未曾實行教學分工，已受到了人們的指謫。新課程頒布而後，雖然採納了部分的教學分工——限於美、勞、音、體四科，但也未曾得到人們的讚賞。所以我依舊主張，除了教學法的通論部分由教育教員擔任之外，其他各科教學法，仍以各該科教員分任為原則。例如音樂教學法，由音樂教員擔任；體育教學法，由體育教員擔任；國語教學法，由國文教員擔任……比較內行而切實。不過，或者有人以為此辦法雖好，究竟須待師範學院畢業出來的新教師才有辦法實行，此言似是而非。當然，將來師範學院的畢業生源源問世，此問題自然迎刃而解；但在過渡時期，也不無實行可能。因為舊教師雖未習過教育，但已有豐富的教學經驗，倘責以分任各該科的教學法，授以參考書報，使與經驗相印證，『教學相長』反因理論與實際的聯繫，促成了師範與實校的溝通。否則，實校如有優秀的小學教師，也可以之分任各該科的教學法，成績定也燦然可觀！所抱憾的，新課程依然忽略此點，這是美中之不足七。

（8）選修科目尚待充實。——選科的主旨，在給予師範生以個性的適應，也在給予師範生以學科的補充。最近的教育課程，對於教育的選科，僅有『社會教育』與『教育視導』兩門，使師範生將來有志於督學或社教工作的，先有了門徑。可是師範女生如果兼樂於學習幼稚教育的，那只有抱着向隅之歎。所以選修科目為求充實起見，必須於甲組選科，分成雙軌，聽由男女師範生選修：

A類：『教育輔導』、『社會教育』、『地方行政』、『地方建設』。

B類：『教育輔導』、『幼稚教育』、『家庭教育』、『家庭管理』

但是，新課程也無視此點，這是美中之不足八。

有此八點，可見最近教育課程的改革還沒有達到盡善盡美的境界。不過，『百尺竿頭，更進一步』這是部頒教育課程需要再作一度的修正的。

（五）尾聲

總之，課程是種族經驗的結晶，而教育課程便是教師專業活動的成果。師範學校專業訓練的成敗，大半決定於教育課程的實施。我固熱望部頒的教育課程，能於最近迅作合理的修訂，使富有革新意味的教育課程，更臻於美化的境地；我更切盼現在從事師範教育的朋友們，能夠接受本人提供的意見，在大體不背法令的原則之下，自作有效的調整，以強化教育專業訓練的設施。這確是我所馨香而禱祝的！

美國的電影教育

貝爾原著
張禹勤譯



二十世紀的初年,電影教育的可能性卽爲當時一些英國教師所公認了。直到一九一三年倫敦州議會才正式考慮這個問題,幷促使其所屬各校之領導教師參加學生之電影活動實施。一九一七年這問題又重被提到;一九二〇年洛坦普特地方有一些地理教師,獲得了電影射影器之後,正式把電影用爲主要的教學工具,後來公開的發表了他們試行的結果。自一九二〇年起,這類的工作在英國的每一個角落裏發展着,一九二四年英國教部發表了一篇電影教育委員會的報告,認爲電影教育的實際價值只是教育方法的一種輔助。當時因爲學校設備的限制,使用的方法不易,且無人指導這種活動的進行,所以除極有勇氣的少數人之外,大部份人的熱誠已因困難而消失了。一九二九年以後影片附以聲音成爲有聲電影,這問題也就變得更複雜了。

電影教學的進步是間歇的,一九三二年英國地理學會主席認爲英國至少需要二百個射影器來從事這個工作,直到一九三四年英國電影學社成立後,才正式把這椿事宣布了。自那時候起,教育界各部門受到了外界更多推動這種工作的壓力。

一九三〇年以後,這種進步就較以前更快了。副牌的影片都能設法使用,一個有名的英國加崙德普及教育影片公司,保有二十五萬鎊的雄厚資本專供製造課堂用的教育影片,英國地方教育當局已在統籌代替各校購買應需器材;現在的問題不是對影片採用不採用,而是如何採用的問題,到目前爲止英國已有二千多個射影器在推動課堂教學了。

英國電影學社的主要工作,在於製造史地科學教育語言等影片教學的報導,他們組織了教育討論會,以下又分設若干委員會從事這種工作,在他們每月出版的電影教學通訊中,介紹了很多從事實際電影教學有經驗教師的意見。到一九三九年不論在學校影片設備也好,影片的生產方面也好,都已發展到了最高限度,可是此後因各校分得的材料太壞,製片商的生易不好,資金凍結,所以這種事業的發展似乎已遇到了一個不可突破的疆界。

一九三九年起大戰爆發,學校所用之影片製造停頓了,所有的製片工廠,擔任戰時的製片工作,教育生產機構改體成了戰時服務機關,有些學校關閉了,工廠也改裝了。一些影片教學的教師也被召入營從事這方面的工作,回顧大戰的幾年中,過去的基礎損失的究不很多,相反的因戰時工作的經驗,新的方法產生了,譬如在某些科學教學時,不同的「視覺媒界」能使牠成爲一「視覺單元。」

其實,這次大戰對這方面的影響幷不大,這也是由於英國電影學社的努力,早在一九四〇年經教育部的協助,會派送四專家至各地輔導工作達六個月之久。指導各地教師運用影片工具,解決行政上之困難,維持個人工作上之興趣。一九四一年又經加力基基金董事會的幇助,一個從皇家空軍退伍的教師繼續擔任這種工作達一年之久。一九四三年以後又聘了另一專家教師繼任這種輔導工作。一九四五年再

加上了一個輔導的工作者，所以現在已有兩個熟練的教師在教育界從事這種視察輔導工作。

他們的成績赫然，英國教部於一九四四年請該社擬定一戰後視覺教育計劃，該社提出組織一爲學校廣擴的中央機構，幷介紹了一套視覺教育課程，同時主張材料的供給必得政府經濟上的援助，務不使材料的來源枯竭，再由各地方的影片圖書館平均分配。

這計劃雖然沒有完全付諸實行，然而他建立了英國教部新頒教育計劃的基礎。這計劃在現在看來是非常重要的。教育部和地方教育當局已原則上將他採用了。前者專負影片及其他材料出產審查之責，後者監督材料之分配，分配與出產二者在英國是分開的。由此也可證實英國傳統的自由精神，教部是不干涉教師教學自由的。

瞻望將來英國的視覺教育將發展成典型的英國形式，他將調和個人企業和國家的干預，他也將調和國家對材料出品所負責的限度和個人創造可能的範圍。他更將調和政府保護之下的中央集權式的分配和地方當局純粹分權的實施。英國希望他們能兼有二者之長，有效的組織運用這些材料。

現在一般人深信，影片將在教育上扮演一更重要的角色，將來沒有一種課程不需要牠。我們對任何一件事都要繼續學習和模仿，假如問究竟什麼年齡才可開始影片教學呢？研究的結果認爲，在嬰兒院卽可採用無聲影片；究竟無聲影片和有聲影片二者何者較適宜於課堂應用呢？這是一個爭辯至今而仍未解決的問題。英國某權威教師團體認爲十二歲以下的兒童，無聲影片較宜於課堂應用，因爲他們認爲無聲影片有更大的適應性，且這種影片易於調節受教者之思想。另有一些教師認爲有聲影片一般皆可適用，假使在一特設的課室裏上課，定可保證聲音的傳播。

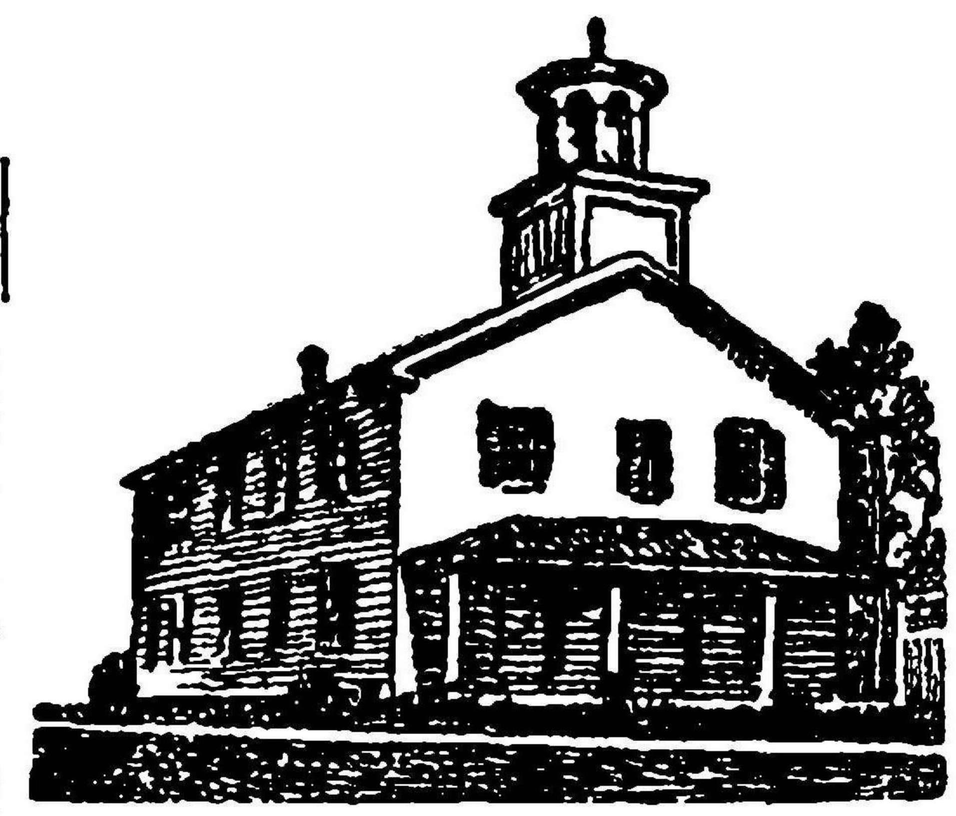
至於何種影片較爲適用，至今已無爭論的必要了。就種類來說，可分爲三大類：第一類叫圖樣影片，這種影片很短小，用來說明某一椿事物或某一點的。譬如輪轉影片可用以表示電流繞過一圓周的情形或光線通過一透鏡之狀態；又可用以放演外國街市上的景緻，或一動物的動作，總之，教員使用這種影片僅只說明某一單獨之事物。

第二類叫課材影片，每套影片組成一功課單元，這是一種最合於課堂適用的影片了。這也是最普通的一種。雖然影片有好的壞，但合用的已有一千五百套之多了。牠包括了各種科目，如科學、體育、藝術、數學、經濟、歷史、地理等，適用於小學或中學，也適用於高等教育或成人教育。

第三類叫背景影片，這種影片不是用以教授特殊科目的，而是用以說明一事物之背景，或形成某種行爲事實的觀念，同時也可用於討論或普通教育。這種影片不像其他的影片，只能放演十分至十五分鐘之久，充其量也不得超過四十分鐘，因爲他僅爲呈現某一印像，而非對知識之描述。這種影片的製造在英國是名震全球的，牠可用於教些社會問題：如房子問題、失業問題、關稅問題、都市計劃問題等，這具的片較其他任何影片，更能得到廣範的贊譽，同時也漸爲一般進步者所採用。

此外還要提到一種影片，這種影片是用來訓練影片欣賞的，我們知道活動影片更能吸引兒童的注意，因爲這種影片在他們看來只是種堆活動的事物而已，所以我們必須培養他們的判斷標準，這就是英國電影學社的主要工作，該社創設了一個影片圖書館，以供參考影片的歷史及活動影片藝術的發展，該社幷鼓勵學校影片團體之組成，幷供給他們特約講師和這方面的特殊課程，這些工作差不多和紐約現代藝術博物館的工作一樣，還算相當新穎，其收效實在很大。很多教師相信活動影片能引起兒童、腦子裏對任何事情都有興趣，幷使他們的瞳子對古老的藝術、文學、音樂、戲劇、繪劃、設計等的估價和欣賞。

六年苦戰之後，影片在英國教育上的應用，不論在理論上或技術上，非但無退步，幷且有相當進步，這種情形誠可慶幸。未來的五年中將有更驚人進步，影片是教師們的具有最大可能性之工具，我相信他們絕不會忽略這種工具的。



亞平的成功

——教育文藝——

須養本

亞平現在是二十四歲的壯年了，身體結實，精神飽滿，爲人和藹，彬彬有禮，做事很富興趣，每次的學術演講會總去參加，常常練習寫作，他漸漸的在成長中。他在戰時畢業在後方的某國立師範，這次復員回來，現在是S埠鄉郊的一個小學教師。學生們都歡喜與他接近，他的辦公桌邊或是臥室裏，常常圍了一大羣的小朋友，他很親熱地一個個去週旋，不厭煩，也不發怒。就是有性情剛強的學生，遇到了他就不倔強了，很馴良的聽從指導。所以學校裏逢到學生相互打架，有時扭打得很厲害，其他教師一時會調解不開，或者教師們用威勢來調停了，但是當事的學生是不肯服從的，一定要各自去告訴了亞平老師，只要亞平老師說過了，兩造就相互言好，心平氣和的再踏進教室去上課，不再結下仇恨了。亞平決不像時下的一般教師們，愛慕虛榮歡喜金錢，他從不與學校當局爲了薪金的高低而有過計較。他最喜愛的是一羣天眞瀾漫的小學生，與潔白無瑕的許許多多的小心靈。亞平可說是在潮流中最標準最優秀的好教師。

亞平出生在鄉村的農戶人家，父親早死，撫養他長大的是目不識丁，全無知識的母親。小時候母親很溺愛他，因此無形中養成了許多壞習慣。感化他最深影響他有今日的成就，乃是本鄉初級小學裏的一位徐老師。徐老師高高而瘦削的個子，黑黑而有皺紋的臉兒，在他至今還能回憶起來，徐老師是他的恩師，也是他一生從過的教師中最敬仰而印象最深的一位老師。亞平的老家是無錫西鄉太湖邊的一個村莊，江南公路沿着湖邊繞過山脚直貫他們的村莊，每逢夕陽將下，湖裏風平浪靜，湖面上照得遍是金光，三三兩兩的漁舟，在捭網捕魚，偶而能聽到漁夫的歌聲，與漁夫脚踏船板的趕魚聲，音音相和。徐老師每在這時候，散步湖堤，欣賞這湖光景色。徐老師常愛思想，內心善良，誠懇助人的好老師，他無時無刻不在回憶，有時還好似看到徐老師穿着一件退了色的灰平布長袍的背影。七七抗戰開始，不久敵人的足蹄就踏進他們的村莊，起初他還留在家裏，後來因爲不甘受敵人的踐踏，就離別了母親，與那位慈祥的老師，一個人到宜興山裏政府辦的中學去讀書。初中畢業了，他不負徐老師的殷殷期望，千里迢迢跑到四川去進了這國立××師範。就在這數年中他與家中音訊斷絕，這次勝利歸來，他首先跑回家鄉，因他家鄉是××軍的根據地，敵人將它統統燬去，母親就在這時候病死了！徐老師也失踪了！他悲愴地踏着一塊廢墟，無可奈何！後來回到城裏，由同學父親的介紹，來S埠鄉郊擔任教師職務。

亞平的母親是一個鄉下的無知識婦女，她識見不遠，胸襟狹隘，頭腦保守，貪圖近利，是一個十足鄉氣的婦女，所以他祇懂扶養子女，卻沒有教育子女。亞平小時候有一個哥哥，大他二歲，七八歲時他同哥哥在

外面玩耍,見了心愛的東西,不管物主是誰,就拿回家去,母親從沒有禁止過,或者臉色有過不快的表示,相反的有時拿回母親心愛的東西,就稱贊孩子幾句。有時弟兄們爭奪一件玩具,母親怕厭煩,就安慰亞平說:『你不要鬧,等哥哥到了學校裏我替你拿回來。』因爲他哥哥比他先進村裏的那個小學讀書。哥哥進校了,亞平鬧着要哥哥的玩具,母親就在哥哥的玩具籃裏拿了出來,並且再三叮嚀:『現在替你拿過來了,一個人好好的玩,切記着,如果哥哥回來就別再拿出來。』亞平當然聽從母親的吩咐,他哥哥在家時,再也不敢拿出來玩了。母親有時買了些零食吃,分一部份給兒子吃,不過她又要吩咐了,快吃掉,不要給你哥哥(弟弟)看到。母親因爲食物不多,不够分給二人,所以才這樣說。孩子很快的塞進嘴裏,嚼了幾下,囫圇的嚥了下去。母親有時手頭工作很忙,常叫他哥哥拿了瓶或籃,到馬路邊汽車站附近的小店裏買東西。村莊裏時有將紅綠糖捏成的老鼠偷油或猴子打拳的糖擔挑進來,那賣糖人敲着小鑼,引誘孩子們去圍觀,亞平的哥哥一手拿着瓶或籃去買東西,路過糖擔,也伸長了頸,顛起了脚立在人羣裏觀看。當然孩子起初是不敢揩油父母的錢,經過幾次後,他大膽的拿出一些母親叫他買物的錢,買了一個猴子打拳,偷偷的藏起來,回家去交賬,母親沒有發覺。那天姨母也在他們家裏,看見了孩子這樣的清楚能幹,大加贊揚,母親很歡喜,哥哥也高興,亞平則非常羨慕,希望母親也叫他去買東西,可以得到同樣的贊揚。有一次大除夕,姨夫親自送來一隻母鷄,幾十個鷄蛋,幾方年糕,兩個小孩每人給二十個銅元的壓歲錢,用紅紙包了,插上松頭柏枝。弟兄們拿了很高興,有時藏在內衣袋內,有時藏在枕下,每晚上牀後,拿出紅紙包,解開來算算數,叮叮的敲着,再將它包好,放到枕下,才安心的睡去。新年裏母親要上街去,手頭又恰巧短少錢,未得孩子同意,不聲響的將孩子枕下的壓歲錢拿了化用。孩子不見了錢問母親,母親說我用去了,孩子也沒法。可是以後看到母親有錢留下來,孩子也會一聲不響的拿着化用。在亞平九歲的那一年夏季,天氣大旱,田裏龜裂,稻禾都快要枯萎,村前的小河,也快乾涸,亞平弟兄們整天的在暴日蒸曬下赤了脚跑在河底摸螺絲。那年時疫流行,村裏連死了幾個人,他哥哥也罹到時疫死了。母親爲了哥哥的死哭了好幾天,隔久了才漸漸忘去,現在亞平就一個人陪伴着母親,母親也僅留有這一個寶貝兒子,更加寵愛,什麼食物都給他吃,有時母親私下裏把鄰人晒在太陽下的蘿蔔乾檢了一塊先自己吃了,再給兒子吃一塊,才輕輕的走開。以前哥哥所做的事,現在統由亞平接替下去,買醬油,買酒,收割時到田裏拾麥穗,趕鷄,無一不是他擔任,哥哥從前的壞習慣,統統的也全學會了。日久之後,無形中亞平已養成了偷竊習慣。

亞平十歲的時候,進學校讀書,那小學是在他的宗族的祠堂內,離他家不滿半里,只有一個教室,一個教師,徐老師是那個學校的校長,也就是教師。他在這小學已經教了十多年書,他自小就認得他。那時徐老師常到村裏來散步,他看見了每個小孩都歡喜,摸摸孩子的臉,拉拉孩子的手,很慈祥的誘着孩子笑。母親笑着對老師說:『徐校長,這孩子你帶去好嗎?你帶去讀書。阿平,你跟先生到學校裏去吧!』老師不講什麼,笑嘻嘻的走開了。孩子們無形中對徐老師怕懼,看見徐老師就要逃走,母親還哈哈的笑起來。此後孩子哭鬧時,母親就用『徐老師來了!』的話,來恐嚇孩子,孩子就不哭了。所以亞平初進學校,總是想逃學,雖則常受到母親的責打或誘騙,他還是想逃回家。漸漸的亞平慣了團體生活,並且徐老師對小朋友們很和氣。老師在教高年級學生讀書,總是在黑板上畫了一幅簡單的畫,再寫上幾個字,叫小朋友摹臨,他教完了書,命高年級的同學復習,自己又回到小學生那裏,一個個仔細的糾正他們所畫的與寫的,這個畫得好寫得好,那個也是畫得好寫得好,好像每個學生都畫得很好似的。徐老師很耐煩,很和氣,所以不久亞平也不怕老師了,相反的他還常歡喜到學校裏來,不願久留在家裏。

亞平因為幼小時的不良教育，偷竊已成習慣，在同學中的橡皮鉛筆或紙張，常去拿了藏起來，隔了一時才取出自用。彼同學發覺而爭吵而去告訴老師，已非一次。徐老師好好的盤問過了，解釋了一翻，物件歸還原主，並且告訴失物的學生說：『亞平是個好孩子，因為他急切需要物件用，才拿了你的，現你可以拿回去，不要再吵了。』一面又拿着同樣的一張紙或一枝鉛筆給亞平，滿足他的物慾。在這一段時間內，徐老師常到亞平家裏，問長問短的，把亞平的家庭環境，調查得清清楚楚。徐老師暗暗自忖着：『好一個優秀的孩子，可惜家庭環境太壞了！』那時候縣裏要每個小學兼辦民衆夜校，徐校長也奉命辦理，他勸亞平母親也去讀書，起先母親怕羞，日久也就慣常與鄰家阿三姊六嬸嬸，一吃晚飯就想進學校去。那夜校裏的學生，都是白天日校小學生的父兄或母姊。學校裏晚上很熱鬧，後來成為這學校是晚上各生家長聚會休閒的場所，村裏小茶店的生意因此清淡起來。徐老師很熱心，很快樂，他認為要改造小朋友，必先改造他們的家長，那才澈底呢！亞平母親漸漸識了不少字，圖近利不道德的行為也漸在減少。亞平呢？因為年齡幼小，一時不免為物質利慾的引誘，再兼習慣成性，尚不免有一、二次偷竊行為。每次都為徐老師偵知，仍不灰心耐煩地開導他，他相信孩子是有法改造的，教育是能有效果的。

光陰很快的過去，亞平十三歲了，那時他在四年級讀書，徐老師雖則知道他有許多壞習慣，然而仍是與他很接近，並且很愛護他。這是一個初冬的清晨，天氣已很寒冷，水溝裏的水已經結着一層薄冰，早晨的太陽更覺得暖和而可愛。亞平一清早就到校裏看徐老師，當他走進老師臥室，徐老師已經起身，到操場上做他每晨不間斷的的健身操。他走進房間，見徐老師牀上的被還散亂地堆在牀上，沒有摺疊起來，桌上放着一隻手錶，這是徐老師每天佩帶的，還有十多個銅元。亞平看了手錶銅元，眼睛在發花，他想銅元恰可買一本練習本，不是算術練習本快用完了嗎？母親是很吝嗇的，要向他要錢最為難。他一時糊塗，就將錢藏在袋裏。他又看見手錶，取着在耳邊聽，滴滴的報時聲，他又想起每次在快下課的時候，先生拉起袖子，伸出手臂，看看手錶，關照年長的學生，出去搖鈴下課。他覺得這東西好玩，有趣，他想要拿走，又恐這事太大，老師要追究，躊躇了好久，他將手錶取着，決意藏起來，讓老師不追究時再取回去。他看見在桌子底下有雙蓋滿灰塵的舊皮鞋，這是藏錶的好地方，他決定藏在裏面，待藏妥了再走出房來。徐老師由操場上回來，快走近房間，聽到房內有人走動，他好奇心地繞過房門，走至窗口，在玻璃窗口窺見亞平的一切動作。徐老師是學教育的，辦教育的，教育兒童應該積極，不能消極。他暗忖着這一個優秀的兒童，我無論如何要教好他，我不能灰心氣餒，小孩是可以改造的！教育是能有效果的！他在這剎那間，腦間浮起了這許多思想。他決定了方針，走進房去，亞平也走出房來，兩人在房門口遇到了。

『亞平，你這麼早就來看我，有什麼事嗎？』

『不，老師，我想問你一個問題，現在我想回去了。』亞平心頭忐忑，要緊想脫走。

『亞平，你不要緊回去，我想與你談談呢！你看太陽暖暖的，不是可以曬太陽取暖嗎？』徐老師很和氣，滿不在意的回答。他拉了亞平的手，很安詳地走出去。在教室門前遇到同年級的同學兩人在踢毽子，徐老師對他們說：『好，好，大家來曬太陽，聽我講故事。』小朋友們聽到教師肯講故事，是頂歡喜的。大家站弄來，亞平則心很急，他想逃，又不得脫身，徐老師與同學們在牆角裏坐定了，亞平也只好勉強的坐下來。徐老師開始講故事了。

『從前有一個小朋友，他很不誠實，他常歡喜拿人家東西，有一天村裏來了一個魚販，他偷了一條魚，貼在牆上，把身體背着牆，魚販少了一條魚，找又找不到，他也就走了，這個小朋友拿了一條魚，跳跳躍躍的

回家去。隔了十五年，這小朋友長大了，在軍隊裏服務，他有一天偸了公家的款子，被長官查到了，判決他一年的監禁。在執行期間，他在監裏靜想着以前的錯誤，悔恨得每天流淚哭泣，同監的人都受到感動。後來他期滿出獄，立誓重新做個好人，以後就誠實而和藹，人家歡喜與他親近。」徐老師一面在說，一面注意學生們的面部表情，知道他們很出神，故事講完之後，再接着發了幾個問題：

『你們要不要偸人家的東西呢？』

『不，老師，我們決不偸人家的東西。』踢毽子的同學同聲回答。

『你們看見人家偸東西呢？』

『我們要勸告他，叫他下次不要偸。』

『假若你們已經拿了人家東西呢，那應當怎麼樣？』

『我們應當趕快的還人家，並向物主道歉。』

亞平這時候不作聲也不動，臉色先紅而漸漸的白，眼眶裏的淚水，馬上要掉下來的樣子。徐老師知道他在懺悔了，再不向他們問下去，對他們說：『好了，你們回去吧。』踢毽子的同學跳跳躍躍的走出了校門，亞平呢？一個人慢慢的在走，好像在深思。徐老師跟在後面，冷眼的偸看他，他走到房門前，又立停了，最後他再進房去，將口袋裏十多個銅元，照舊的放着，鞋裏藏着的手錶，也取出來放在原處。慢慢的出房來向校門走去。徐老師看着亞平的背影，默默的唸道：『孺子尙可教也！』

徐老師自後對亞平更愛護了，看見亞平缺少簿冊或鉛筆，常常送給他，他對其他同學都是如此，對亞平好像特別關心一些。亞平既懺悔以前的錯誤，現在又不感物質的缺乏，漸漸的知道偸竊的不名譽而誠實起來。並且覺得徐老師更可愛，不肯離開他一步，吃完了晚飯，告訴了母親，又到學校裏去。徐老師在上夜課，亞平替他注意時間，搖鈴，甚而打掃教室，擦黑板，收發練習本，亞平現在是徐老師的助手了。有時還伴着老師宿在校裏。四年級畢業，亞平還留在校裏補習，徐老師更重視他，推薦他做學生自己組織的村公所裏爲會計，叫他保管錢財，專司賬冊，其實是少得可憐的一些錢財，徐老師故意在試驗他的誠實與否？亞平則更細心，更清楚，不有苟且，不有含糊，徐老師高興極了。他自己安慰着現在成功了，一個有壞習慣的孩子，居然能教育成功。教育倒底見有效果了，他暗是在微笑。

有一天徐老師又留着亞平宿在校裏，兩人都睡下去了，老師很自然的問道：『亞平，你將來願怎樣？』『老師，我願爲一個和藹、積極、耐煩、前進的教師！像老師一樣的教師！』亞平隨口的回答。『好孩子，我祝頌你成功』不久大家都睡熟了。

亞平現在實踐了他預期的願望，他跟隨着徐老師的精神在前進。天涯海角，崇高敬愛的徐老師不知流落在那方。這時候他眼前好似浮起一個人影，高高而瘦削的個子，蓬鬆的頭髮，退色灰白長袍的背影。



一部介紹蘇聯教育實況的書

——新刊介紹——

詹詹

（編者按：詹詹先生介紹的這本書，可使我們知道蘇聯教育的實況，我們應該採用比較教育的眼光研究本書。）

現在要介紹的這本書，原名為我要學史達林（"I Want to be Like Stalin"）英文譯本為 George S. Counts and Nucia P. Lodge 合譯。全書共一百五十頁。一九四七年秋 John Day Co., New York 出版。俄文原書為蘇聯兩教育家 B. P. Yesipor and N. K. Goncharov 合著的「教育學」課本（Pedagogy）第三版。一九四六年出版。

這本小書共有八章，是選譯俄文原著「教育學」中第二章到第七章，專論如何訓練兒童及青年的人格，並培養他們的德性。這一本教育學是經過俄羅斯共和國（RSFSR）教育部的批准，作為師範學校的課本。實際上，一切重要的政策，仍要經過蘇聯共產黨最高當局的決議，才能見諸實施。所以這一本書就是蘇聯全國師範學校通用的課本。全書包含很廣。所有教育上的理論和實施原則和方法，包括無遺。全書共二十一章，英文譯本僅選譯其中六章。

譯者所稱這一本譯本為教育學而稱為我要學史達林，因為這一部份是專論人格和德性的教育。蘇聯兒童和青年人格的模範，就是他們兩位最高的領袖，列寧和史達林，而尤以後者為現今該國人民所虔誠崇奉的人物。所以在蘇聯要做一個完人，就要去學習史達林。在他的身上，可以找到蘇聯認為最圓滿、最無瑕疵人格的表現。因此在他們看起來，學史達林就是人生最高的理想和目標。

譯者一時沒有將全書譯出，祇譯這幾章專論德性或人格的教育，似乎未免有斷章取義之嫌，譯者本人對此也有一點解釋。他說一部教育學前後一貫都是以德育為整個教育的中心。所以譯本中的幾章，就是全書的中心思想。在沒有譯成全書之前，很可以用這幾章去代表全書。譬如原書論到體育的時候，有「學校中的體育，與啓發共產黨的道德，與布爾什維克的品性、有密切的關係。這些德性，是將來做紅軍戰士所不可缺的。所以軍事上的種種技能、常識、和能力，學校中的體育就應當注意到。他如克服任何困難，耐勞耐苦的習慣，都是很重要的訓練，為體育一科所不可忽視。」再如論到歷史的教學，原書中有下列數段：「從讀歷史，兒童可以知道在沙王時代人民所受的壓迫，及革命先進如何拯救人民於水火之中；」「研究已往的事跡，可以激勵兒童對於工人的興趣及同情，養成對於反動勢力不妥協的態度，並培養為崇高的理想去奮鬬的勇氣；」「歷史又可培養兒童及青年對於革命領袖——如列寧、史達林——的敬仰愛戴。因為他們是打倒惡勢力的英雄。」總之，無論學校中任何科目，與品性的訓練，都能發生關係。所以 Counts

等選譯的幾章,是足以代表全書的精神。

茲列舉譯本中的八章於後:(一)共產主義的教育;(二)布爾什維克品性的教育;(三)愛國的教育;(四)人道主義的教育;(五)大衆利益的教育;(六)秩序與紀律的教育;(七)堅強意志的教育;(八)爲全人類的教育。

我現在節譯 Counts 序言中的幾點,以爲他的譯本的介紹:

蘇聯教育最大的特點,就是一切教育上的設施,以及所根據的理論,都是受執政當局極端的統制,一點沒有出入。教師的任務不過是遵照上面的命令去執行而已,沒有一點自動的行動。在史達林開始執政的時候,對於教育就加以密切的注意,學校中的課本就成爲注意的焦點。經慎重研究之後,他們感覺歷史課本不適用,於是決定另編一部以供應用。先請史學專家擬定歷史課本的綱要,然後由蘇聯最高領袖三人——史達林,Kirov, Zhdanov——組織一委員會將該綱要加以修正。經過這三個重要人物嚴格審定之後,才由專家按照綱要去執筆寫稿。由此可見他們對於課本的重視了。

就是教育上的理論,也是遵照當局的意旨以爲取捨,專家的主張,沒有存在的餘地。從前的時候,蘇聯所稱爲教育學也像美國桑代克等所主張的學說一樣,就是以科學方法研究兒童的結果爲教育的根據。於是全國師範學校的教材教法,都走在這一條道路上。到了一九三六年,執政者對於這種理論忽然來一個反動,全國的師範學校就奉命放棄從前的主張。同年九月,教育界同人在莫斯科集會的時候,當時蘇聯有名的教育家奉命對衆宣讀論文,承認以往所持學說的錯誤,並加以修正。

至於學制系統以及行政管理,當然更不能例外。一九四三年,蘇聯當局突然決定自小學一年級起取消男女同學制。據說這是因爲軍事訓練上,兩性有不同的需要,所以應當分別教育。這一類教育上重大的變動,都是說做就做,毫無伸縮的餘地。

在教育上,對於啓發兒童的思想和培養兒童的觀念,他們有一定的政策。譬如對於自己的國家,可謂推崇到極點,遠超過事實之上。在學校所用課本中,常有「蘇聯是世界上最大、最富、最強、最前進的國家;」「在愛國大戰中(卽第二次世界大戰,稱爲 'The Great Patriotic War')蘇聯獨自抵禦強敵,終能得到最後勝利。」在一九四六年出版的中學歷史課本有「蘇聯在愛國大戰中的勝利,使世界各國欽佩無已。大家都承認紅軍的勳績。因爲他們英勇殺敵,才能使全世界文化不至爲德國納粹及日本帝國主義所毀滅。」現在一般蘇聯的領袖,對於培養青年及兒童愛國的思想,視爲教育上極重要的任務。這與從前列寧所說「如果你不肯爲社會革命的成功而犧牲你的祖國,你就不配稱爲社會主義者」的一句話,完全不同。他們已經走了樣了。

教育的目標,除培養國家觀念之外,對於史達林個人也養成一種極神祕的觀念。每個課室都挂他的照像。在兒童或青年會集的時候,他的名字成爲祈禱或祝福的名詞。所有世界上的智慧、美德、才能,都集中於他一個人之身。以前的列寧、馬克斯、恩格爾等,都漸漸的變成黯澹無光,而史達林則照耀全國。「士兵出去打仗的時候,因此毫無恐懼,他們口中高呼『爲祖國,爲史達林!』的口號。」「黨員被俘臨死的時候高呼『我們不必害怕,史達林與我們同在,史達林將要來臨!』」他在一般人的心目中,正像宗教中的神一樣。

這一本教育學中,對於史達林的描寫,好像是漫漫長夜中惟一的一座燈塔,光芒四射,至於其他現時蘇聯的政治及軍事領袖,沒有一個人的名字,會出現於該書之中。因此譯者說:不但這一本小書可以稱爲我要學史達林,就是整個蘇聯的教育,用這個名稱也沒有什麼過當的地方。

茲將譯者的略歷介紹於後:

Counts 的名字，在我國教育界裏，不算過分生疏。他跟 Chapman 合著的教育原理，曾有中文的譯本。他現任哥侖比亞大學師範院的教授，兼教育基礎部的主任，關於教育的專著，有近二十種之多，其中有幾種是關於蘇聯的教育。

他曾多次訪問蘇聯，故對於蘇聯的觀察，較爲深刻。三十年以來，凡是蘇聯新出的名著，他總要千方百計去弄到手。就是報紙雜誌也不肯放鬆。所以他對於蘇聯教育及社會制度的演變，不至於太隔膜。

一九二七年他第一次到蘇聯去旅行。正好當時美國商聯會代表團也到了莫斯科，就請他擔任教育顧問。因此他能有機會到各處遊歷，並參觀學校、工廠、農場、醫院、劇場等等。後來他寫一篇關於蘇聯的教育，在商聯會代表團報告書中發表。

一九二九到一九三〇年，他乘了一輛福特汽車作七個月的旅行，遍遊蘇聯各地，走過六千哩的路程，這個旅行的結果，他寫成"A Ford Crosses Soviet Russia" 一書。同時收集了許多關於教育的材料，又寫成一本 "The Soviet Challenge to America"，於一九三一年出版。他最後一次遊歷蘇聯爲一九三六年。與 Counts 合譯這一本書的 Lodge 夫人，以前也曾譯過幾本關於蘇聯的書。她現任 Counts 的祕書，兼助理研究員。她的原籍爲俄國，於一九一三年跟家人來美遊歷，後來就一直沒有回去，而且入了美國籍，做一個美國的公民。她的高等教育是在美國受的。在一九二七年她替 Counts 做翻譯，一同到蘇聯去，並擔任商聯會代表團的譯員。一九二九年她又和 Counts 同去蘇聯遊歷。這一次她收集了許多關於蘇聯高等教育的材料，後在國際教育年鑑 (International Educational Year book, 1934) 中發表。一九三一年哥校師範院派她到蘇聯去主持教育展覽會，並任當時在蘇聯做研究的幾個學生的指導員。

杜威對於本書的批評如下：

美蘇的關係是這樣複雜。凡是美國人都想去追究這個問題的原因。但是我們要想了解這個原因，恐怕除讀我要學史達林外，沒有其他的書了。好在這本書並不是外人所著，也不是一本蘇聯所排斥的書。這是從蘇聯政府所承認的文獻裏直譯出來的。

一個號稱爲民主的國家，而竟用嚴格的、一貫的方法去陶冶全國人民的品性與思想，使成爲一種固定的典型，而且不容有一點例外，這恐怕誰也沒有想到罷！讀者祇要看下面所引原書的話，對於蘇聯的政策，就可以一目了然了。

「學校中所有的活動，應以培養共產黨員的道德爲中心。凡是有道德的人，就是爲祖國爲人民服務，而不顧自己一身的利害。這種爲祖國服務的精神，反過來就是對於我們的敵人，應該深疾痛惡。」可見馬克斯，列寧的國際主義，現時已變成爲極端的國家主義了，我深信這一本書可以幫助我們了解爲什麼不同意蘇聯政策的國家，就成爲深疾痛惡的對象。